



Editorial	2
Artículos	3
1.- FEBRERO 2010: DECLARACIÓN FRENTE A LAS JORNADAS HOMEOPÁTICAS	3
2.- MARZO 2010: HOMEOPATÍA: CARTA A LA COMISIÓN DE SANIDAD DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.....	5
3.- ABRIL 2010: CARTA AL DEFENSOR DEL LECTOR DEL DIARIO EL PAÍS.....	8
4.- MAYO 2010: V CONGRESO SOBRE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA: DECLARACION DE PAMPLONA: UNA NUEVA CULTURA	9
5.- JUNIO 2010: SERAFÍN SENOSIAÍN: "LAS RESISTENCIAS A UNA COLECCIÓN ESCÉPTICA Y DE CALIDAD COMO ¡VAYA TIMO! SON MUCHAS Y A TODOS LOS NIVELES"	11
6.- JULIO 2010: ESCÉPTICOS EN EL CAFÉ.....	14
7.- AGOSTO 2010: LA HOMEOPATÍA ¡VAYA TIMO!	15
8.- SEPTIEMBRE 2010: HÉCTOR GARCÍA SUÁREZ: "LA CASA AMARILLA SOLO SE SALVARÁ SI SU RESTAURACIÓN SE TRADUCE EN VOTOS".....	16
9.- OCTUBRE 2010: CARTA IMPOSIBLE A ARTURO BOSQUE	19
10.- NOVIEMBRE 2010: MANIFIESTO POR UNA UNIVERSIDAD LIBRE DE PSEUDOCIENCIAS Y OSCURANTISMO	20
11.- DICIEMBRE 2010: CARTA ABIERTA A LA VICERECTORA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	23
Buzón de los lectores	25
Enlaces	25
Fe de errores.....	27
<p>Edición 2010 - Número 12 (246) - 31 de diciembre de 2010. ESPECIAL UN AÑO DE EL ESCÉPTICO DIGITAL Boletín electrónico de Ciencia, Escepticismo y Crítica a la Pseudociencia ISSN: 2172-7619 Nº anteriores al 4/2009 consultar en: http://digital.el-esceptico.org/ © 2000-2009 ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico http://www.escepticos.es/</p>	

Editorial

El año que toda a su fin ha sido el año en el que, finalmente, los castillos en el aire de una crisis pasajera se han venido abajo, anunciando el carácter estructural de la misma y sometiendo a la ciudadanía a una profunda prueba de la que está por ver cómo saldremos. Esta crisis, como todas las precedentes, es situación donde medran las oportunidades y, sobre todo, las que implican algo de picaresca. Así, hemos visto cómo una pulsera de plástico prometía mil y una virtudes terapéuticas, mientras las universidades públicas empiezan a ceder a los cantos de sirena -y a los fondos- que provienen de las pseudociencias, en la forma de cursos sobre diversas magufadas y hasta una cátedra (in)cultural sobre homeopatía. Más aún, en ciertas zonas del España se plantean invertir dinero público en pseudomedicinas, sometidos a la presión de colectivos, a veces interesados, a veces profundamente desnortados. Pase lo que pase, prometemos que en 2011 seguiremos cumpliendo con nuestra función habitual. Feliz año nuevo y prósperos carnavales..

Artículos

- 1.- FEBRERO 2010: DECLARACIÓN FRENTE A LAS JORNADAS HOMEOPÁTICAS
 - 2.- MARZO 2010: HOMEOPATÍA: CARTA A LA COMISIÓN DE SANIDAD DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS
 - 3.- ABRIL 2010: CARTA AL DEFENSOR DEL LECTOR DEL DIARIO EL PAÍS
 - 4.- MAYO 2010: V CONGRESO SOBRE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA: DECLARACION DE PAMPLONA: UNA NUEVA CULTURA
 - 5.- JUNIO 2010: SERAFÍN SENOSIAÍN: "LAS RESISTENCIAS A UNA COLECCIÓN ESCÉPTICA Y DE CALIDAD COMO ¡VAYA TIMO! SON MUCHAS Y A TODOS LOS NIVELES"
 - 6.- JULIO 2010: ESCÉPTICOS EN EL CAFÉ
 - 7.- AGOSTO 2010: LA HOMEOPATÍA ¡VAYA TIMO!
 - 8.- SEPTIEMBRE 2010: HÉCTOR GARCÍA SUÁREZ: "LA CASA AMARILLA SOLO SE SALVARÁ SI SU RESTAURACIÓN SE TRADUCE EN VOTOS"
 - 9.- OCTUBRE 2010: CARTA IMPOSIBLE A ARTURO BOSQUE
 - 10.- NOVIEMBRE 2010: MANIFIESTO POR UNA UNIVERSIDAD LIBRE DE PSEUDOCIENCIAS Y OSCURANTISMO
 - 11.- DICIEMBRE 2010: CARTA ABIERTA A LA VICERRECTORA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
-

1.- FEBRERO 2010: DECLARACIÓN FRENTE A LAS JORNADAS HOMEOPÁTICAS

Aula Cultural de Divulgación Científica de la Universidad de La Laguna

El Aula Cultural de Divulgación Científica de la Universidad de La Laguna (ACDC) ha tenido noticia, a través entre otros de algunos carteles aparecidos en el tablón de anuncios de la Facultad de Medicina de la Universidad de La Laguna, de la celebración de unas denominadas II Jornadas Científicas de Homeopatía. Dichas jornadas se celebrarán nada menos que en el edificio de Presidencia del Gobierno de Canarias en Santa Cruz de Tenerife, los días 2 y 3 de octubre del año en curso. Está organizado por el Colegio Oficial de Médicos de Santa Cruz de Tenerife y tres sociedades homeopáticas; una de ámbito local (Asociación Médico-Homeopática de Santa Cruz de Tenerife), otra regional (Sociedad Canaria de Homeopatía) y una nacional (Asamblea Nacional de Homeopatía).

Como miembros de la comunidad universitaria, comprometidos con la divulgación de la Ciencia y la crítica a las pseudociencias deseamos manifestar a la sociedad tinerfeña y a la canaria lo siguiente:

1. Nos sorprende la inclusión, en el título, de dos palabras contradictorias: "científica" y "homeopatía". La homeopatía, como han puesto de manifiesto numerosos estudios, carece de cualquier base científica al no cumplir con ninguno de los

requisitos que debe tener una disciplina para ser considerada como tal. La homeopatía es uno de los mejores ejemplos del efecto placebo ya que no existe ninguna evidencia que demuestre que con unas cantidades infinitesimales de producto (en el mejor de los casos) se puedan obtener los resultados que dice obtener. Supuestos conceptos como el de la "memoria del agua", la "dinamización", la "potenciación" o aquello de que "lo similar cura lo similar" no pueden ser tomados en serio a estas alturas del siglo XXI.

2. También sorprende y preocupa que algunos licenciados y licenciadas en Medicina y Cirugía hayan olvidado tan fácilmente lo que durante años necesariamente les tuvieron que enseñar en las facultades en las que realizaron sus estudios, ya que la práctica homeopática y la de la medicina científica son incompatibles. Remitimos al interesado al editorial y al artículo de investigación de la revista *The Lancet* ("The end of homeopathy". *Lancet* 2005; 366:690; Shang, A.; Huwiler-Müntener, K.; Nartey, L.; Jüni, P.; Dörig, S.; Sterne, J.A.C.; Pewsner, D. and Egger, M. "Are the clinical effects of homeopathy placebo effects? Comparative study of placebo-controlled trials of homeopathy and allopathy". *Lancet* 2005; 366:726-731) en los que se evalúa en los términos antes descritos la práctica homeopática.

3. Sin embargo, no sorprende que en la organización de dicho evento aparezcan como colaboradoras varias empresas expendedoras de productos homeopáticos: es su negocio... Algo menos comprensible es que aparezca también como patrocinador la Obra Social de CajaCanarias. Pero lo que resulta inaceptable es que al lado de estas empresas aparezcan respaldando la reunión instituciones de carácter público y de indudable relevancia en nuestra comunidad autónoma como son el Gobierno de Canarias, el Parlamento de Canarias y el Cabildo Insular de Tenerife y que como organizadora se presente una institución como el Colegio Oficial de Médicos de Santa Cruz de Tenerife.

Desde el ACDC de la Universidad de La Laguna denunciarnos la implicación de instituciones canarias en el fomento de actividades que carecen de fundamento científico y que pretenden dar credibilidad a unas prácticas supuestamente terapéuticas y repetidamente desacreditadas por la investigación científica; manifestamos nuestro desacuerdo en la utilización para este propósito de recursos públicos, siempre limitados y cuyo destino, por tanto, debe ser cuidadosamente elegido; y lamentamos profundamente que se apoyen estas iniciativas que contribuyen a la desinformación de la población pretendiendo lo imposible: legitimar lo que sólo es una pseudociencia.

Dr. Néstor Torres Darías

Director del Aula Cultural de Divulgación Científica de la Universidad de La Laguna

<http://www.divulgacioncientifica.org/>

2.- MARZO 2010: HOMEOPATÍA: CARTA A LA COMISIÓN DE SANIDAD DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Círculo Escéptico

El pasado 28 de septiembre, la Comisión de Sanidad del Congreso de los Diputados aprobó una proposición no de ley mediante la cual se insta al Gobierno para que adopte las medidas oportunas para que la homeopatía se realice exclusivamente por licenciados en medicina y cirugía. La proposición insta igualmente a que los medicamentos homeopáticos con indicación terapéutica se dispensen en las oficinas de farmacia. Solicitamos, con el presente escrito, que se reconsidere dicha proposición, teniendo en cuenta que la homeopatía no ha demostrado su efectividad.

Dejando a un lado sus componentes puramente místicos, como la consideración de la enfermedad como un "desequilibrio" de una imaginaria "fuerza vital", la homeopatía se basa en dos principios fundamentales, el de la curación por los similares ("similia similibus curantur") y el de la dilución infinitesimal como forma de potenciar estos supuestos efectos curativos. Ambos principios carecen de fundamento alguno. No existe ninguna evidencia química, física o biológica que permita afirmar como regla general que "lo similar cura a lo similar", máxime cuando esta supuesta similitud, clave de la homeopatía, no pasa de ser una mera apariencia. Así, por ejemplo, la abeja común se emplea como base para preparar un remedio contra la fiebre, las hinchazones o los dolores agudos ("apis mellifica") sencillamente porque la picadura de este insecto provoca esos síntomas, pero sin tener en cuenta que en la mayoría de los casos tendrán su causa en patologías completamente distintas. Otro extremo aún más estrafalario, pero perfectamente coherente con los principios de la homeopatía, es el uso de fragmentos procedentes del Muro de Berlín para la elaboración de un remedio contra "la sensación de opresión sentida desde la niñez" o "la sensación de no poder escapar de algún sitio". Se trata, en definitiva, de echarle imaginación a la hora de encontrar parecidos entre los síntomas causados por una sustancia y los que presenta el paciente, sin tener en cuenta la verdadera patología de éste.

Por su parte, el principio de la dilución infinitesimal es igualmente absurdo. Para la homeopatía, cuanto mayor sea la dilución de una sustancia más potente será su efecto curativo (pero no sus eventuales efectos adversos), hasta el punto de que existen en el mercado diluciones homeopáticas en las cuales ya no queda ni una sola molécula de la preparación inicial. Por poner un ejemplo típico, para la preparación de "Árnica 30C" se parte de una tintura a base de agua de la que se diluye una parte en noventa y nueve de agua; se obtiene una porción de esa mezcla y se vuelve a diluir en otras noventa y nueve de agua, y así hasta treinta veces. Sin embargo, en diluciones mayores de 12C ya no queda ni una sola molécula de la tintura original, y la posibilidad de encontrar una molécula de árnica en el preparado a 30C es menor que la de ganar el pleno de la lotería primitiva cinco veces seguidas.

Ante estos hechos, la única justificación que esgrimen los partidarios de la homeopatía es que "funciona". Sin embargo, en sus dos siglos de existencia la homeopatía no ha demostrado tener eficacia curativa. Es cierto que algunos estudios clínicos y, sobre todo, las valoraciones subjetivas de los practicantes y pacientes, parecen avalar la efectividad de esta terapia. Sin embargo, cuando se realizan controles y ensayos rigurosos esa supuesta efectividad desaparece, y la homeopatía obtiene los mismos resultados que cualquier otro placebo.

Compartimos las buenas intenciones de la Comisión de Sanidad, pero creemos que sus argumentos son erróneos. Es cierto que la homeopatía goza de una cierta popularidad, pero también la tienen la astrología, el tarot o la creencia en el mal de ojo, a pesar de lo cual estamos seguros de que Sus Señorías no considerarían necesario ni conveniente otorgarles el respaldo de la Comisión. Por otra parte, también es cierto que la práctica de la homeopatía lleva a menudo a diagnósticos erróneos o a la sustitución de tratamientos médicos reales por otros totalmente ineficaces; sin embargo, este problema no se debe a la formación de quienes la practican, sino a la propia homeopatía, con sus concepciones absurdas de la enfermedad y su tratamiento. Por lo tanto, difícilmente puede solucionarse este problema confiando el ejercicio de la homeopatía a los médicos, porque estos también tendrán que partir de esas concepciones absurdas, y porque los tratamientos homeopáticos seguirán siendo igual de ineficaces los prescriba quien los prescriba. Por el contrario, la solución adoptada puede ser incluso contraproducente, al dar una apariencia de respetabilidad científica a lo que no es más que una creencia sin fundamento real alguno.

Por último, consideramos que la solicitud para que la venta de productos homeopáticos con indicación terapéutica se reserve a las farmacias es de escasa o nula trascendencia práctica. La Ley de Garantías y Uso Racional de los Medicamentos

y la Directiva Europea 2001/83/CE (modificada por la Directiva 2004/27/CE) reserva esta calificación para aquellos productos homeopáticos que se sometan al régimen general de autorización de los medicamentos, que incluye la necesaria acreditación de su eficacia terapéutica. No es extraño, por tanto, que los fabricantes homeopáticos prefieran acogerse al régimen de registro simplificado para los productos homeopáticos sin indicación terapéutica aprobada, que les exige de demostrar que realmente sirvan para algo. Por otro lado, actualmente el mercado homeopático opera en su mayoría al margen de la legislación vigente, y muchos productos se venden sin cumplir los requisitos establecidos por la Ley o incluso por el ya derogado Real Decreto 2208/1994, lo que ha dado lugar incluso a la retirada del mercado de algunos productos a causa de alertas sanitarias por efectos adversos.

Coincidiendo con la aprobación de la proposición no de ley en nuestra Comisión de Sanidad, la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de los Comunes del Parlamento Británico acometió la evaluación de las evidencias existentes a favor de la efectividad de la homeopatía. En el curso de los trabajos, las organizaciones científicas, médicas y farmacéuticas británicas manifestaron unánimemente que no existían evidencias sólidas que permitieran suponer que la homeopatía sea realmente efectiva. En el mismo sentido se pronunció incluso el representante de la firma Boots, la primera cadena de farmacia y parafarmacia del Reino Unido y el principal vendedor de productos homeopáticos del país. Creemos que es un camino mucho más lógico y coherente con la función parlamentaria de velar por el bienestar y la salud de los ciudadanos, que exige evaluar la efectividad de una terapia con carácter previo a darle ningún tipo de apoyo explícito o implícito, y plasmar en la acción política y legislativa los resultados de esa evaluación, por impopulares que pudieran resultar.

Por todo ello

SOLICITAMOS A LA COMISIÓN DE SANIDAD DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS:

1.- Que reconsidere la proposición no de Ley aprobada el 29 de septiembre de 2009, por la cual insta al Gobierno a que adopte las medidas necesarias para que el ejercicio de la homeopatía se realice exclusivamente por licenciados en medicina y cirugía, acordando la retirada de la misma hasta tanto no obtenga constancia suficiente de la eficacia terapéutica de la misma.

2.- Que realice una evaluación completa y adecuada de la evidencia existente o no en favor de la eficacia terapéutica de la homeopatía, contando con el criterio de

instituciones, asociaciones y entidades científicas de ámbito nacional e internacional y reconocido prestigio.

3.- Que en el caso de que los resultados de dicha evaluación sean negativos, proponga las modificaciones legislativas e inste las actuaciones políticas necesarias para informar de los mismos a los ciudadanos, así como para proteger su legítimo derecho a una atención médica y sanitaria de calidad y basada en principios científicos de probada validez.

4.- Que inste a los órganos competentes del Ministerio de Sanidad, y en especial a la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios, para que en cumplimiento de la legislación vigente extirpe la vigilancia sobre el mercado de productos homeopáticos, retirando aquellos que no cumplan con los requisitos de autorización, indicaciones o ausencia de las mismas, composición, etiquetado y cualesquiera otras legal y reglamentariamente establecidas.

URL (Para quienes quieran secundar la iniciativa):
<http://www.circuloesceptico.org/cartas.php?ver=8>

3.- ABRIL 2010: CARTA AL DEFENSOR DEL LECTOR DEL DIARIO EL PAÍS

ARP-SAPC

Al Defensor del Lector:

Le escribo en relación al artículo publicado en su periódico el 6 de marzo de 2010 en la sección «Vida & artes» titulado «La homeopatía, ¿quimera o ciencia?». Dicho artículo, bajo la apariencia de un texto periodístico imparcial y objetivo, termina ensalzando la homeopatía como un tratamiento que, en general, funciona, aunque no se conozca su modo de actuación.

Se cae a lo largo de toda la exposición en esa falacia periodística, tan extendida en nuestros días, que dice que si una persona afirma que la Tierra es redonda y ligeramente achatada por los polos y otra dice que es cuadrada y hueca, hay un espacio para el debate y todas las opiniones son respetables. El título del artículo podría ser «La Tierra, ¿esfera o cubo?». Que un periódico de tirada nacional desperdicie una oportunidad así para informar a sus lectores, en lugar de limitarse a asumir que una serie de personas mantienen una postura y otros la contraria, con evidente sesgo hacia uno de los lados, es triste. La verdad ni está en el término medio

ni es democrática: da igual cuanta gente crea que la homeopatía funciona, las pruebas apoyan todo lo contrario.

No se cita en el texto, ni una sola vez, el editorial que la prestigiosa revista médica The Lancet publicó en agosto de 2005, en el que se publicaban los resultados de más de 100 artículos científicos que estudian la homeopatía de una u otra forma, concluyendo que esta forma de "tratamiento" (en cursiva, por llamarlo de alguna forma) jamás ha demostrado ser más efectiva que un simple placebo. No solamente eso: en la Cochrane Library, un compendio de revisiones sistemáticas de artículos científicos que permite tener una visión de contexto más amplia sobre un tema determinado, se pueden encontrar cientos de estudios que nuevamente desacreditan cualquier afirmación que indique que la homeopatía puede ser un remedio eficaz contra la multitud de dolencias para las que se utiliza habitualmente.

Es más: durante el texto se cita de pasada la reciente decisión del Parlamento Británico de dejar de financiar este tipo de tratamientos en el sistema nacional de salud. Una información más profunda sobre este asunto, como sin duda debería ser el propósito del reportaje publicado por su periódico, habría al menos señalado la existencia de una serie de vídeos que muestran las sesiones del Comité Parlamentario de Ciencia y Tecnología encargado de comprobar si hay algún tipo de verdad en las promesas curativas de la homeopatía. Sin demasiada sorpresa, no encontraron ninguna.

Confío en que su periódico corrija este patinazo pseudocientífico y consiga establecer una sección de ciencia realmente divulgativa, crítica y útil para la sociedad, en lugar de contribuir a la desinformación, siendo esta última más peligrosa cuando hablamos de un asunto de salud pública.

Atentamente,

ARP - Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico.

4.- MAYO 2010: V CONGRESO SOBRE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA: DECLARACION DE PAMPLONA: UNA NUEVA CULTURA

Hace once años comenzó, convocado por museos y centros interactivos de la ciencia, planetarios, instituciones de la investigación científica, universidades y administraciones públicas, un proceso de análisis y reivindicación del papel de la ciencia en nuestra cultura, de la necesidad y la oportunidad de la comunicación

científica. En Granada, la declaración que partió de esa primera reunión expresaba que

La información científica es una fecundísima semilla para el desarrollo social, económico y político de los pueblos. La complicidad entre los científicos y el resto de los ciudadanos es una excepcional celebración de la democracia. Pero, además, esa nueva cultura contribuiría a frenar las supercherías disfrazadas de ciencia, aumentaría la capacidad crítica de los ciudadanos, derribaría miedos y supersticiones, haría a los seres humanos más libres y más audaces.

Respondiendo a esa necesidad de estar informados y poder así tomar decisiones sobre nuestro futuro basados en la racionalidad y la ciencia, en estos años, se ha ido consolidando y ampliando la red de museos y centros de divulgación, con un museo nacional pujante, con nuevas unidades y agencias de comunicación científica y ampliando la oferta de formación e investigación universitarias; se están estableciendo más iniciativas que van de lo local a lo nacional, como las Semanas de la Ciencia y las celebraciones de años internacionales; ahora constatamos que la comunicación científica está escrita e inscrita en las obligaciones del Estado.

La nueva Ley de Ciencia que hoy se aprueba en el Consejo de Ministros plantea importantes oportunidades, y marca a todos los actores del sistema de ciencia la necesidad de seguir apostando por la comunicación como uno de los agentes de cambio y desarrollo social y cultural. Para conseguirlo, seguimos necesitando una mayor implicación de los poderes públicos.

Defendemos una nueva cultura, integradora y transformadora en todos los órdenes: la interacción con el público, el papel de los medios y las nuevas tecnologías de la información, la necesidad de la innovación con criterios científicos, la defensa de una educación realmente activa en la promoción de esa cultura científica y la apertura de nuevos espacios y redes de cooperación, asuntos que han sido objeto de debate en esta quinta edición del Congreso sobre Comunicación Social de la Ciencia.

Queremos además invitar a la ciudadanía para que utilice estos medios con los que la ciencia, la tecnología y la innovación se hacen públicas y participativas. Los tiempos de crisis siempre han sido el momento de analizar cómo avanzar hacia el futuro, con la creación de nuevos modelos de desarrollo. Desde el mundo de la comunicación de la ciencia ofrecemos nuestro compromiso en este reto: una nueva cultura en la que todos somos necesarios.

Fechado en Pamplona-Iruña, 4 Idus de Marzo de 2010

[csc5] [v congreso sobre comunicacion social de la ciencia de pamplona]

(En la propia web del congreso y sus debates se encuentra el texto y toda la información sobre la cultura científica: www.unanuevacultura.es).

5.- JUNIO 2010: SERAFÍN SENOSIAÍN: "LAS RESISTENCIAS A UNA COLECCIÓN ESCÉPTICA Y DE CALIDAD COMO ¡VAYA TIMO! SON MUCHAS Y A TODOS LOS NIVELES"

Entrevista al responsable de la Editorial Laetoli

Hace cuatro años vio la luz la colección ¡Vaya timo! ¿Qué balance haría de la experiencia?

Mi balance es positivo. Creo que nunca se había editado en castellano una colección semejante, y tampoco en otros idiomas de mucha tradición editorial. Y aún quedan bastantes títulos por salir... El mayor factor negativo es no haber sabido hasta ahora entrar más en el campo educativo, en el de la Educación Secundaria sobre todo. Muchos profesores de ciencias siguen sin conocer la colección, o sin sacarle todo el provecho que podrían. Otros afortunadamente ya la conocen, les gusta y la recomiendan a sus alumnos. En la mayoría de los títulos el lenguaje es muy accesible, para que llegue a los chavales de la ESO. Incluso el diseño de las portadas, tan llamativo, tan colorista, está pensado para acceder a ese público joven. Pero, sin embargo, hasta ahora no hemos entrado como deberíamos y podríamos hacerlo en el mundo de la educación. Y esta colección es fundamentalmente pedagógica, por ello este escollo es negativo.

Doce títulos que han ido desde el creacionismo hasta la homeopatía, pasando por los ovnis, las abducciones, la parapsicología o la religión. Aunque sea como pedirle a un padre que elija a uno de sus hijos ¿qué libro es el que le ha causado más satisfacciones?

Sí, es como elegir a un hijo entre los demás, algo casi imposible... Pero para no "escaquearme" diré que el primero, "El creacionismo ¡vaya timo!", de Ernesto Carmena, en gran parte porque es el primero, el que abrió la colección y marcó unas pautas que han tratado de seguir los autores siguientes. Aunque no todos: Gonzalo Puente Ojea siguió utilizando un lenguaje bastante difícil, aunque curiosamente "La religión ¡vaya timo!" es uno de los títulos más vendidos. Además, el libro de Carmena es una delicia.

¿Y más quebraderos de cabeza?

Quizá el mayor quebradero de cabeza es que no se vendan más... Cosa que realmente no comprendo, aunque en el mundo de los libros es fácil no comprender

nada. Tienen un lenguaje accesible, son cortos, un precio bajo, son divertidos... y sin embargo, si no recuerdo mal, ninguno de ellos ha alcanzado una segunda edición. Ahora acabamos de editar la "Memoria contra la religión", de un ilustrado del siglo XVIII, Jean Meslier, un mamotreto de más de 700 páginas que se vende a 29 euros, a los pocos días no quedaban ya ejemplares en el almacén y ya está en prensa la segunda edición... ¿Alguien lo entiende?

Contaba Javier Armentia que de los tres primeros números se mandó ejemplar a lo que, en los términos de Miguel Gila, se podría llamar "el enemigo". ¿Qué reacción ha habido por parte del mundo de las pseudociencias?

No sigo los medios "enemigos", pero creo que ha sido la llamada por respuesta. Saben que cualquier ataque sería hacer publicidad a la colección, así que mejor es mirar a otra parte, como si no existiese... Al enemigo, ni agua... y el agua es la publicidad, la presencia en los medios, el boca a boca...

La colección no ha tenido empacho en tocar temas que podrían ser consideramos más "tabú" por diversos motivos. La religión, el psicoanálisis o la homeopatía son los tres ejemplos paradigmáticos. Sin embargo, no ha habido movimiento por parte de las personas aludidas. ¿Quién calla otorga o a palabras necias, oídos sordos?

Creo que estos "establishment" siguen la misma política que los anteriores. Tienen bien aprendida aquella frase de Dalí, que decía algo así como que hablen de uno aunque sea bien... Saben que hablar mal de la colección es algo positivo para ella, así que prefieren ignorarnos. Sólo habría movimientos importantes en contra si la colección alcanzara el primer plano en los medios de comunicación, y hay que decir que por el momento no lo hemos conseguido. Parecía que "El País" iba a publicar un adelanto de "La homeopatía ¡vaya timo!", el responsable de la sección de Domingo estaba interesado, pero al final no se han decidido, y probablemente no saldrá. Sin embargo sí publicaron un reportaje a dos páginas (contestado por la SAPC y criticado por la Defensora del Lector), donde venían a poner al mismo nivel la homeopatía y la medicina.... Las resistencias a una colección escéptica y de calidad como ésta son muchas, y a todos los niveles.

¿Cuál es el futuro de la colección? ¿Y de Laetoli?

Siempre hemos pensado, tanto Javier Armentia como yo, que ¡Vaya timo! es una colección a largo plazo, que un título da a conocer los anteriores, que toda la colección forma un todo que se va ampliando y va tomando fuerza. Uno de los próximos títulos, ya en preparación, es "Las pseudociencias ¡vaya timo!", una

colección de ensayos y artículos de Mario Bunge, algunos nunca traducidos al español, recopilada por Alfonso López Borgoñoz. Que un gran filósofo como Mario Bunge, una de las mayores figuras de la filosofía de la ciencia hoy en activo en el mundo, apoye la colección decidiendo publicar en ella --como antes hizo Puente Ojea-- es un motivo de orgullo para nosotros. Justamente acabo de leer esta tarde una frase suya que no me resisto a citar aquí:

"Los científicos y los filósofos tienden a tratar la superstición, la pseudociencia y hasta la anticiencia como basura inofensiva o, incluso, como algo adecuado al consumo de las masas; están demasiado ocupados con sus propias investigaciones como para molestarse por tales sinsentidos. Esta actitud, sin embargo, es de lo más desafortunada. Y ello por las siguientes razones. Primero, la superstición, la pseudociencia y la anticiencia no son basura que pueda ser reciclada con el fin de transformarla en algo útil: se trata de virus intelectuales que pueden atacar a cualquiera —lego o científico— hasta el extremo de enfermar toda una cultura y volverla contra la investigación científica. Segundo, el surgimiento y la difusión de la superstición, la pseudociencia y la anticiencia son fenómenos psicosociales importantes, dignos de ser investigados de forma científica y, tal vez, hasta de ser utilizados como indicadores del estado de salud de una cultura".

Nadie sabe cuál es el futuro de nada, ¿no es así?, pero espero que Laetoli siga adelante y supere estos momentos de crisis. Se ha firmado un acuerdo con la Universidad Pública de Navarra (UPNA) para coeditar la colección "Las dos culturas" --donde se publica la Biblioteca Darwin--, se ha firmado también un acuerdo con la Fundación Arquitectura y Sociedad para publicar una nueva colección, etc. Una editorial independiente y cultural, como es Laetoli, necesita estos acuerdos y estas ayudas económicas para seguir adelante.

¿Qué diría a la audiencia para animarles a leer unos cuantos "vayatimos"?

Los vayatimos son libros para poner la cabeza en marcha. Da igual el tema que sea, todos ellos nos invitan a dejar atrás los tópicos y las ilusiones y poner a trabajar la inteligencia. El lema de la colección podría ser también esa frase de Kant, "¡Atrévete a utilizar tu inteligencia!", que es el de otra colección de Laetoli, "Los ilustrados". Por ello mismo son perfectos para regalar a los más jóvenes, estudiantes de ESO por ejemplo y primeros cursos de universidad, tan bombardeados por libros de vampiros y otras supercherías y películas de Hollywood en las que se dan cita toda especie de patrañas.

6.- JULIO 2010: ESCÉPTICOS EN EL CAFÉ

Asociación Escéptica de Chile

Cae la noche y sobre la vieja mesa de madera de un agradable café, entre el bullicio de los parroquianos y la mezcla de aromas a cacao, chocolate y vainilla, damos un paso trascendental, junto a Bayo, Fernando y Remis, al unir nuestras voluntades para comenzar esta gran revolución del pensamiento crítico y el escepticismo en Chile.

Nos une una profunda decepción ante nuestras organizaciones e instituciones, que sin ningún reparo han deteriorado tanto la educación como el fomento de la ciencia y la tecnología, a través de los medios de comunicación masiva, junto a diarios especulativos, revistas del corazón y nuevos programas radiales de corte misterioso y sensacionalista.

A cambio, han optado por la burda exposición del pensamiento mágico y la exaltación de los fenómenos paranormales, junto a personajes de dudosa procedencia que sólo se dedican a esparcir ignorancia y miedo en la población con sus paranoias conspiracionistas, a través de la industria del miedo.

Estos suscitadores del misterio transitan en todos los medios, principalmente en la televisión, hablando del fin del mundo, del advenimiento de una nueva era, de la existencia de extraterrestres entre nosotros, de casas encantadas y fantasmas, del poder predictivo del Tarot, la influencia de la Astrología en la vida cotidiana y la idea de que los casos policiales pueden ser resueltos por videntes. Este verdadero zoológico de charlatanes ha ocupado un sitio protagónico y crucial dentro de la farándula criolla, convirtiéndose en un subproducto comercial fructífero en una sociedad decadente y cada vez más supersticiosa.

Este bombardeo de ignorancia ha fomentado en nosotros un sentimiento de molestia y rebeldía, la que nos hace pensar en la necesidad de generar una alternativa racional que ponga freno a este circo de especulaciones sin sentido, para promover, desde el extremo Sur de América, la Finis Terra, una cruzada a favor del escepticismo y el desarrollo del pensamiento crítico, con la creación de la Asociación Escéptica de Chile, que paulatinamente se inserta en los medios a través de una pagina web y un blog con mas de 4600 visitas en menos de un mes, una primera entrevista en un diario nacional y la aparición en televisión en un noticiero nocturno. Todo indica que nos hemos convertido en un referente de la razón y el escepticismo en Chile.

Sabemos que el camino es difícil y complejo en su ejecución, pues somos una minoría disidente, y sabemos también que generamos cierto rechazo. Pero llegamos

para quedarnos y convertirnos en provocadores e incitadores de la duda con la firme intención de rebatir las afirmaciones irracionales de los medios y fomentar el culto a la razón y la inteligencia, invitando a una cálida tertulia y un debate sensato junto a los escépticos del café.

Asociación Escéptica de Chile.

www.aech.cl

Santiago de Chile.

Ps: Crystian Sánchez Ortiz.

7.- AGOSTO 2010: LA HOMEOPATÍA ¡VAYA TIMO!

Arturo Bosque

-¡Nada por aquí, nada por allá! Tomo una parte de la tintura madre que contiene, por ejemplo, Cantharidinum, la disuelvo entre cien partes de agua. La agito. Vuelvo a tomar una parte de esta disolución. La vuelvo a disolver entre otras cien partes de agua. Repito la operación veinte veces. ¡Ya tengo una disolución homeopática CH20! O mejor, la repito mil veces. A más disolución, mayor potenciación ¡Observen ustedes! ¡No hay ni una sola partícula del elemento activo inicial! ¡Agua pura, oiga, agua pura! Tome tres gotas antes de cada comida y estará como un cajico!

Esto me trae a la memoria que, cuando era niño, en la hermosa Plaza de España de Alcañiz aparecían de vez en cuando charlatanes que vendían “crece pelo” u otros productos milagro. Me quedaba extasiado por su verborrea y por cómo se llevaban al huerto al personal. Siguieron los calvos luciendo su ancha raya en medio y los milagros no aparecieron.

¿El Cantharidinum? Es (apriétense los machos) extracto de “mosca española”, *Cantharis Vesicatoria*. “Como la obtención de la sustancia irritante es muy complicada, se utiliza todo el insecto. Se deja secar y luego se le machaca hasta conseguir un polvo fino. Este polvo es la base para el remedio homeopático”, según se explica en la página homeopática *Materia Médica Pura*.

Para confeccionar la tintura origen, además de varias plantas, disimulados tras palabras latinas, se utilizan órganos de otros animales (abejas, cochinillas, sapos y serpientes) o sus secreciones o sus venenos. Tampoco faltan tóxicos tan poderosos como amoniaco, aluminio, plomo, arsénico, cromo, selenio, cinabrio, cobalto, acetona, sosa cáustica, nitratos... hasta uranio, que todo el mundo sabe, es radioactivo. Si en su frasco homeopático lee *oophorinum* tiene que saber que su tintura madre se creo a

base de... ¡extracto de ovario! Sí, sí, esa gónada femenina ¿De dónde la sacarán? Me imagino varios métodos a cual más repugnante.

A alguien se le ocurrió aquello *Similia similibus curantur*, más o menos “lo que te enferma, te cura”, sin ningún contraste experimental. Se lanzó a aplicarlo. Pero, claro, si cualquiera de estos venenos se suministra con suficiente dosis podría matar un caballo. Al final el homeópata acabaría en la cárcel por criminal en serie. Hanneman, el inventor de la homeopatía, tuvo una brillante idea: hacer desaparecer cualquier rastro de veneno o producto tóxico. Diluyó, diluyó, diluyó y diluyó las veces necesarias hasta que desaparecieran los efectos tóxicos. Él no lo sabía pero hoy se sabe, por aquello del número de Avogadro, que a partir de cierta disolución la probabilidad de encontrar una sola partícula del elemento activo es cero patatero. Hablando en román paladino: lo que me tomo es agua pura o gránulos de simple lactosa. No hay ni resto de mosca, sapo, ovario, uranio o sosa cáustica. Nada de nada. ¡Menos mal!

¡Ah! El título del artículo no es mío. Es el de un libro que no hace mucho acaba de publicar una valiente editorial navarra, Laetoli, que, número tras número va sacando “Vaya timos” apuntando con el dedo a quien quiere aprovecharse de la buena voluntad de la gente.

Cuando Hanneman, allá por finales del siglo XVIII, inventó la magia de la Homeopatía, los médicos recetaban cataplasmas, lavativas, ayunos, ponían sanguijuelas para realizar sangrías... Total: o te acababas de morir o eras más fuerte que un roble y salías adelante a pesar de todo. No es de extrañar que no hacer nada (homeopatía) era mejor que aquellas terapias tan absurdas. Pero, hoy en día, tras el espectacular aumento del conocimiento humano sobre su cuerpo, sus enfermedades, el mecanismo que las produce y las herramientas para contrarrestarlas, acudir a la magia potagia para curarse es una superstición como otra cualquiera.

Para terminar con una sonrisa les invito a ver este vídeo y a tomar, al final, una cerveza homeopática. Podrán conducir. Se lo aseguro.

8.- SEPTIEMBRE 2010: HÉCTOR GARCÍA SUÁREZ: "LA CASA AMARILLA SOLO SE SALVARÁ SI SU RESTAURACIÓN SE TRADUCE EN VOTOS"

Entrevista al representante del colectivo "Restauración para la Casa Amarilla: primer centro primatológico del mundo"

¿Qué es exactamente "La Casa Amarilla"?

La Casa Amarilla es una casa antigua situada a las afueras del Puerto de la Cruz, en Tenerife. Es famosa por el hecho de haber acogido entre 1913 y 1918 el primer centro de estudios primatológicos del mundo. En la actualidad se encuentra abandonada.

¿Cuál es el alcance de su importancia para la Ciencia?

Yo diría que muy alto. Hay que tener en cuenta que se trata de un patrimonio que representa y pertenece a toda la humanidad, no a un pueblo o a un país determinado. Es el único edificio con estas características que existe en Canarias, y del Ayuntamiento del Puerto de la Cruz depende que sea conservado o no. Además, estamos hablando de un recinto con una naturaleza tremendamente particular; en él se estableció el primer centro especializado para el estudio de los simios y su inteligencia, que supuso un importante revulsivo para la psicología, la primatología o la etología de su tiempo. Su director desde 1913, el científico alemán Wolfgang Köhler, es hoy una de las principales figuras de la historia de la Psicología, y la Casa Amarilla, uno de sus mayores hitos profesionales. Además, en este lugar se redactó la obra "The Mentality of Apes", considerada hoy un clásico de la literatura científica a nivel mundial. No existe una, sino multitud de razones por las que la Casa Amarilla debería conservarse.

¿Saben los portuenses, los tinerfeños o los canarios cuál es el valor real de la Casa Amarilla?

Para empezar, la mayoría de los canarios ni siquiera saben que esa casa existe. Muchos portuenses sí la conocen, aunque existe cierta confusión al respecto; hay quienes piensan por ejemplo que la Casa Amarilla fue víctima de un incendio en 2008, lo cual no es cierto; lo que ardió ese año fue la Casona de San Fernando, situada también en el Puerto de la Cruz, pero en el centro. En cualquier caso, quienes han oído hablar de ella saben que allí hubo monos, pero poco más; se desconoce por lo general su riquísima historia y la importancia que este lugar tuvo para la Ciencia. No creo tampoco que las Administraciones Públicas hayan hecho mucho por darla a conocer, y es una pena, porque se trata de un patrimonio histórico del que deberíamos sentirnos tremendamente orgullosos. En parte para ayudar a paliar esto he decidido crear mi página 'Restauración para la Casa Amarilla: primer centro primatológico del mundo', en Facebook.

¿Ha habido algún otro movimiento para solicitar su recuperación?

Se podría decir que, desde hace años, existe un movimiento continuo por la restauración de la Casa Amarilla y su conservación. Desde mediados de los noventa,

la Asociación Wolfgang Köhler por ejemplo ha venido realizando una magnífica labor divulgativa y reivindicativa por la recuperación de este recinto, solicitando al Ayuntamiento del Puerto de la Cruz su adquisición en innumerables ocasiones. La Universidad de La Laguna por su parte ha ejercido una importante labor de apoyo a través de su Facultad de Psicología. Concretamente en 2008, esta entidad presentó un proyecto completo de museo para la Casa en el consistorio portuense. La Fundación Canaria Orotava de Historia de la Ciencia ha trabajado también en este sentido. Aparte, existen otras personas involucradas en el tema, aunque no las conozco.

¿Por qué crees que las instituciones públicas no han apoyado la recuperación de este espacio?

Creo que no lo han hecho porque la Casa Amarilla no representa un gran negocio, y a los políticos lo único que les preocupa es el dinero. Para la clase política, nuestra identidad y nuestro pasado como personas no tienen ningún valor frente a los bienes materiales. Al final, la Casa Amarilla solo se salvará si su restauración se traduce en votos. De todas formas, no es del todo cierto que las instituciones públicas no hayan hecho nada al respecto; a mediados de esta década, el Gobierno de Canarias declaró el recinto Bien de Interés Cultural con categoría de Sitio Histórico. El Cabildo de Tenerife por su parte manifestó que asumiría la reconstrucción de la Casa Amarilla si era adquirida previamente por el Ayuntamiento del Puerto de la Cruz. El problema, cabalmente, se encuentra a nivel local: la Casa Amarilla pertenece a una empresa privada llamada Canary Property Promotions S.L., que mantiene el recinto en un lamentable estado de abandono. El Ayuntamiento del Puerto de la Cruz por su parte se niega a adquirir o expropiar el edificio, cuando ese es precisamente su deber legal. La Canary Property Promotions lleva años pujando porque la Casa Amarilla pierda su condición de Bien de Interés Cultural en los tribunales para, previsiblemente, derribarla y montar algún tipo de negocio urbanístico. Si no se hace nada por remediarlo, este lugar podría desaparecer en muy poco tiempo.

¿Qué se puede hacer para contribuir a la causa de la Casa Amarilla?

En primer lugar, tomar conciencia de que se trata del mayor exponente de patrimonio histórico y científico a nivel mundial que existe en Canarias, y que está a punto de perderse. En segundo lugar, exigir al Ayuntamiento del Puerto de la Cruz su adquisición o expropiación inmediata y denunciar la situación ante los medios, - en este sentido resultaría de gran ayuda el trabajo de los periodistas -. Quien lo desee,

puede además unirse a nuestra página `Restauración para la Casa Amarilla: primer centro primatológico del mundo´, en Facebook.

9.- OCTUBRE 2010: CARTA IMPOSIBLE A ARTURO BOSQUE

Jorge Javier Frías Perles

Amigo Arturo:

Te envío este imposible correo para amonestarte por el lío en que me has metido: Aquí me tienes, con una hoja en blanco, intentando cubrir la noticia de tu deceso para la revista El Escéptico, pero no soy capaz de escribir nada. No sé por dónde empezar, ni por dónde acabar. Tengo el impulso de hablar sobre aquellas cosas que hacías en ARP-SAPC, pero en realidad no tengo ganas de decir nada.

No quiero escribir esa despedida, amigo Arturo, porque no es como cuando terminaban las asambleas de socios y nos decíamos adiós apresuradamente para no perder el tren o el avión. Tú a Sabiánigo, yo a Málaga. No; porque tengo tan fresca la última vez que nos vimos, que no quiero alterarla. Por entonces, en Alcázar de San Juan me diste la mano sonriente, satisfecho. Me dijiste que estabas encantado con la nueva Junta Directiva que había sido recién elegida y nos deseabas suerte en la nueva andadura.

Y esa es la imagen, Arturo, que se ha quedado en mi retina: Ese socio comprometido, humilde, trabajador, al que nunca le ha importado hacer cientos de kilómetros para luego quedarse solo en la pelea por defender su voz y su voto por muy pequeño que fuera su resultado. Habías aprendido con el tiempo que la mayor injusticia era quedarse callado. Y, sin embargo, no eras más exigente con los demás que contigo mismo, porque eras capaz de llevar con una regularidad pasmosa tu listado de la Red Escéptica Internacional mientras yo era incapaz de entregar a tiempo mis deberes. Mírame ahora, si no.

Amigo Arturo, me despido de ti con la amarga espina de no poder felicitarte por el premio Lupa Escéptica que se te ha otorgado por unanimidad. Me hubiera gustado poder darte un abrazo y verte sonriente levantando la lupa. Ya son dos los aprietos en los que me has metido, que no te perdonaría si no fuera porque sé cuánto amabas la vida y a los tuyos. Por ello te disculpo, y te prometo ponerme a trabajar ahora mismo no sólo para llenar esa noticia en blanco, sino para que ARP-SAPC llene muchas otras páginas de reseñas más agradables: más encuentros, más charlas, más actividades. Los socios como tú se lo merecen.

Un abrazo para siempre,

Jorge J. Frías Perles

Vicepresidente de ARP-SAPC

10.- NOVIEMBRE 2010: MANIFIESTO POR UNA UNIVERSIDAD LIBRE DE PSEUDOCIENCIAS Y OSCURANTISMO

La Ciencia y sus demonios

Ante la cada vez más abundante proliferación de conferencias, cursos, seminarios y todo tipo de actividades que diferentes corrientes pseudocientíficas están desarrollando dentro del marco de las universidades españolas y latinoamericanas, tendencia que cristaliza en la reciente creación de una Cátedra de Investigación sobre Homeopatía en la Universidad de Zaragoza, los abajo firmantes (científicos, profesores, alumnos y ciudadanos en general) nos vemos en la necesidad de manifestar lo siguiente:

La colaboración entre la Universidad y la Empresa, así como con otros organismos y agentes sociales es enriquecedora, productiva y debe ser considerada como una de las prioridades de la política universitaria. Los acuerdos y contratos para la transferencia de resultados de la investigación a la empresa privada pueden representar una importante fuente de financiación para las universidades públicas; los cuales, desarrollados convenientemente, permiten una mayor productividad científica y la optimización de las aplicaciones de tal actividad. Sin embargo, creemos que no es justificable que la Universidad busque vías de financiación a cualquier precio, y aún menos si con ello pervierte su filosofía y fines fundamentales.

La Universidad Pública, como cualquier otro organismo de la administración, debe estar al servicio del ciudadano, manteniendo un contacto permanente con la sociedad de la que forma parte, mediante una comunicación constante que permita la sintonía entre el mundo universitario y las necesidades sociales. Para cumplir estos objetivos, la Universidad debe ser un adalid en lo referente a innovación y a exploración de nuevos caminos para el conocimiento. La Universidad nunca debe ser una estatua, sino una animación en constante movimiento.

No es posible entender la función investigadora y el compromiso social de la Universidad sin la imbricación con su papel fundamental en la formación de ciudadanos libres, capaces de enfrentarse al mundo mediante una mentalidad crítica

que les permita escapar de las cadenas de la irracionalidad, la superstición y la ignorancia. Esta función docente, completamente consustancial a la institución universitaria, va más allá de las aulas, al representar la Universidad un referente en cuanto a conocimiento y racionalidad para toda la sociedad.

En este sentido, la Universidad juega un papel muy importante ante el avance que en la sociedad contemporánea están teniendo determinadas corrientes anticientíficas y antirracionales, que pueden suponer un significativo retroceso hacia el oscurantismo y la superstición, algo que se encuentra en el polo opuesto de los objetivos universitarios. Nos preocupa, como universitarios y como ciudadanos, que bien entrado el siglo XXI cada vez proliferen un mayor número de terapias más próximas a la magia que a la medicina, en muchas ocasiones amparadas por instituciones y empresas médicas profesionales; nos preocupa que presidentes de gobierno consulten astrólogos; que pulseras mágicas declaradas oficialmente fraudulentas sean portadas por ministros de sanidad y constituyan el regalo más vendido de las últimas navidades; que cada vez haya más ciudadanos que crean firmemente que las vacunas son tóxicas y nefastas para la salud; que aumente el número de enfermos que abandonan el tratamiento médico para abrazar alternativas esotéricas; nos preocupa muy seriamente que gran parte de la población vuelva a confiar más en los curanderos que en la medicina científica.

Nos preocupa que la Universidad pueda convertirse en un mercadillo que de cabida a cualquier alternativa irracional al conocimiento científico. Sólo una mal entendida apertura de mentalidad puede justificar que se enseñe alquimia en las Facultades de Química, ufología en las de Física o el diluvio universal en las de Historia. Ofrecer el foro universitario a las pseudociencias, en igualdad de condiciones con el conocimiento racional, no se traduce en ningún enriquecimiento cultural, sino en una validación universitaria de la superstición y la charlatanería. Dificilmente podremos educar a nuestros hijos sobre la inexistencia de bases empíricas en la predicción astrológica si van a encontrar en el campus universitario cursos de postgrado en astrología.

Reza una de las máximas en ciencia que la razón no debe aceptar algo como cierto sólo porque lo afirme mucha gente o porque lo suscriban personajes importantes, y que siempre es necesario detenerse ante cualquier afirmación y dudar sobre si es o no cierta. Esto obliga a actuar mucho más despacio, a sopesar cuidadosamente las opciones, a avanzar con cautela ante cualquier tipo de propuesta. Y esta es una de las cosas que creemos firmemente que debe enseñarse en las universidades.

Por todo ello, nos preocupa que la Universidad de cabida a cursos sobre acupuntura, a conferencias sobre creacionismo, a seminarios sobre astrología y a cátedras sobre homeopatía. Nos preocupa especialmente si no se enfocan como un debate crítico y un análisis racional, sino con un presupuesto de funcionalidad y validación científica de los que no sólo carecen, sino que están en frontal oposición al espíritu crítico universitario.

En el caso concreto de la homeopatía, aunque de igual aplicación para el resto de pseudociencias, no se ha demostrado científicamente ni su fundamento teórico (que contradice nuestros conocimientos sobre química y medicina más elementales), ni su efectividad más allá de un placebo. Décadas atrás, se destinaron importantes estudios a buscar una posible base en los postulados homeopáticos, los cuales no han variado significativamente en doscientos años, base que jamás se encontró.

Nos resulta extremadamente paradójico que mientras gobiernos europeos retiran fondos y apoyos estatales a la práctica homeopática, en España se instauren cátedras dentro de las universidades públicas. El aval que esto supone, sitúa a la homeopatía, a la astrología o al espiritismo dentro de la categoría de disciplinas universitarias; máxime cuando no nos encontramos exclusivamente ante una actividad de investigación sobre un fenómeno dudoso, sino ante una institucionalización dirigida a la formación y divulgación de estos postulados.

Consideramos por último, que si bien está justificado profundizar y destinar fondos a cualquier aspecto que pueda ser investigado, la especial situación económica actual convierte la inversión de esfuerzo y medios en este tipo de disciplinas totalmente desacreditadas en un acto de puro despilfarro de recursos, que podrían emplearse en líneas de investigación y docencia muchísimo más prioritarias.

Las personas que desde distintos estamentos y colectivos de la sociedad suscribimos este manifiesto, deseamos llamar la atención sobre este importante aspecto al conjunto de la población y, especialmente, a las autoridades académicas y gubernativas, confiando en que la razón acabe imponiéndose sobre la superstición y el oscurantismo.

URL: <http://www.peticionpublica.es/PeticaoVer.aspx?pi=lcyd>

11.- DICIEMBRE 2010: CARTA ABIERTA A LA VICERRECTORA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

ARP-SAPC

Recientemente se ha hecho público que la Universidad de Zaragoza ha abierto una cátedra de homeopatía.

Desde ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico hemos enviado una carta abierta a dicha institución para mostrar nuestro malestar por dicha decisión, así como con la esperanza de que se recapacite sobre el tema. A día de hoy seguimos sin respuesta por parte de la Universidad, pero la carta ha aparecido publicada en las versiones de papel tanto de El Heraldo como en El periódico de Aragón.

A continuación reproducimos la carta remitida por nuestro director ejecutivo a la vicerrectora de la Universidad de Zaragoza:

Desde la ARP-Sociedad Para el Avance del Pensamiento Crítico, queremos manifestar nuestro rechazo a la inauguración de la primera cátedra universitaria de homeopatía, que se ha producido en la Universidad de Zaragoza.

Entendemos y comprendemos las necesidades económicas que puede tener una Universidad como la de Zaragoza, pero el precio que se está pagando en este caso es excesivo, por un lado el propio prestigio de la Universidad queda en entredicho y por otro, se da un valor añadido a una pseudomedicina como es la homeopatía.

Afirmamos sin rubor que la homeopatía es una pseudomedicina ya que nunca ha superado un ensayo clínico. Además, las publicaciones científicas recogen que la homeopatía, en el mejor de los casos, no es más que un simple placebo. Si a la falta de pruebas que demuestren su efectividad, añadimos que los principios en los que se basa contradicen directamente el conocimiento científico actual. Con estos datos, fácilmente comprobables a través de la literatura científica, no cabe otra opción que aceptar que la homeopatía no es más que una práctica pseudocientífica carente de rigor y efectividad.

Permitir esta cátedra no es más que conceder un barniz científico a aquello que no lo tiene. La homeopatía, como toda pseudomedicina es peligrosa, ya que muchos pacientes en situaciones extremas acaban abandonando la medicina científica para recavar en los brazos de dicha homeopatía u otras pseudomedicinas, incapaces todas ellas de aportar un remedio a sus problemas.

Que la homeopatía no es algo serio también se deduce de los títulos que se podían obtener en la web de los laboratorios Boiron. Títulos que muchos internautas

obtuvieron en apenas unos minutos sin el más mínimo esfuerzo. Una sencilla búsqueda por la web permite encontrar el escarnio que hacían dichos internautas de la obtención de dicho título. Actualmente dicha opción ha sido deshabilitada de la web de los laboratorios.

Por lo expuesto en esta carta, consideramos que se debería recapacitar sobre la idea de crear dicha cátedra. El prestigio de la Universidad de Zaragoza junto con el hecho de apoyar institucionalmente una pseudomedicina es lo que nos estamos jugando.

Ismael Pérez Fernández

Director Ejecutivo de ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico.

Buzón de los lectores

Esta sección está abierta a todos los lectores que deseen enviarnos sus críticas, sugerencias o comentarios sobre el boletín, los artículos publicados en él, o cualquier otro tema relacionado con la ciencia, el escepticismo y la crítica a la pseudociencia.

Enlaces

1.- i n f o . a s t r o

(<http://www.infoastro.com>)

El Boletín de las estrellas / Información de primera sobre lo que acontece en el Universo.

Para suscribirse y recibir los boletines semanales, envíe un mensaje a infoastro-subscribe@yahoogroups.com

2. El Horror

(<http://www.elhorror.net>)

La Biblia, el gran engaño, fraude y mentira de Occidente.

El "Dios del amor y de la misericordia" dejó dicho y ordenado: "Un hombre de veinte a sesenta años será estimado en cincuenta siclos de plata... si se trata de una mujer, tu estimación será de treinta siclos...", Lv 27, 3ss.

3. Divulc@t

(<http://www.divulcat.com/>)

El portal de la Ciencia y la Tecnología en el que la divulgación es la norma que nos acerca al conocimiento y a la democracia.

Para suscribirse a Divulc@t basta con enviar un mensaje en blanco a divulcat-subscribe@egroups.com

4. Asociación Racional y Escéptica de Venezuela

(<http://www.geocities.com/escepticosvenezuela/>)

La Asociación Racional y Escéptica de Venezuela (AREV) es una organización independiente y sin fines de lucro, integrada por personas de mente abierta que se han unido con la finalidad de divulgar el escepticismo y el pensamiento racional.

5. Egiptomanía

(<http://www.egiptomania.com/>)

Completa web sobre el Antiguo Egipto que nos ofrece una visión objetiva y crítica, alejada de los titulares de las revistas pseudocientíficas.

6. Círculo Escéptico

(<http://www.circuloesceptico.org/>)

Asociación cultural que tiene como finalidad principal fomentar la práctica del escepticismo, entendiendo por éste al pensamiento crítico y racional, como herramienta indispensable para la comprensión del mundo y la toma de decisiones en la vida diaria.

7. Autopista a la Ciencia: La Hora de ACDC

(<http://www.rcampus.net>)

Programa radiofónico del Aula Cultural de Divulgación Científica de la Universidad de La Laguna en Radio Campus. Una hora semanal para la difusión de la ciencia y la lucha contra las pseudociencias.

8. Pensar: Revista iberoamericana para la ciencia y la razón

(<http://www.pensar.org>)

Una revista que se propone informar, investigar, y fomentar el juicio crítico en todas aquellas áreas que resultan misteriosas y atractivas, con el objeto de conocer cuánto hay de verdad y cuánto de fantasía.

9. Ciencia y pseudociencias

(<http://webpages.ull.es/users/esceptic>)

Curso Interdisciplinar de la Universidad de La Laguna dedicado a la difusión de la ciencia y el análisis de las pseudociencias. En activo desde 2001.

10. Los imprescindibles de la Ciencia

(<http://www.imprescindiblesdelaciencia.es/>)

Página de los profesores de la Universidad de La Laguna José María Riol Cimas y Luis Vega Martín, dedicada al fomento de la cultura científica de la población canaria en general y de los alumnos de Enseñanza Secundaria, Bachillerato y Universidad en particular.

11. Aula Cultural de Divulgación Científica de la Universidad de La Laguna

(<http://www.divulgacioncientifica.org/>)

Página oficial del colectivo universitario dedicado a la difusión del conocimiento y el pensamiento escéptico.

Fe de errores
