

## Editorial

Llega el anuario de 2019 de *El Escéptico*. Con ellos, solemos conmemorar alguna efeméride de interés para el escepticismo, y en particular para nuestra Asociación: nuestro aniversario, un hito en la revista... Esta vez celebramos algo realmente especial, el centenario de Mario Bunge, filósofo de la ciencia donde los haya y socio de honor de ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico, debido a su dilatada trayectoria contra las pseudociencias.

Y qué mejor que hacerlo mediante aportaciones de quienes conocen bien su extensa obra (que, por cierto, nuestro compañero Serafín Senosiáin, de la Editorial Laetoli, sigue empeñado en recopilar en su *Biblioteca Bunge*; difícil labor la que aún le queda por hacer, sin duda). Con la excusa de mandarle una felicitación, hay así quienes nos contarán cómo fue su primer contacto con él y lo que supuso para ellos, quien nos hace ver lo que supone Bunge en el entorno filosófico iberoamericano por su alejamiento de los tópicos más estériles de allí, quien lo compara con un erizo y un zorro a la vez, o quien aprovecha para hacernos reflexionar sobre si nos deberíamos sentir cómodos con la etiqueta de «escépticos», de la que quizá abusamos sin tener muy claro en ocasiones lo que implica.

Pero este número trae muchas cosas más, e igualmente interesantes: Manuel Alcaraz nos expone por qué para él no es bueno que los científicos acudan a programas pseudocientíficos. Quizá con el *boom* de la divulgación científica que estamos viviendo, está dejando de tener sentido ir a según qué sitios, pues se dispone ahora de gran cantidad de posibilidades y en un ambiente en el que reine la honestidad, aun con sus errores e imperfecciones. Y así de paso se

evita el riesgo de maquillar la charlatanería y los montajes con un baño de prestigio.

También sabremos que el escepticismo activo y combativo, aunque ahora parezca estar de moda, viene de siglos atrás, incluso en España. E igual ocurre con las pseudociencias más comunes. Será a través de una visión general de la obra del padre Feijoo, escéptico seguido en el siglo XVIII por cientos de miles de personas, algo que más quisieran nuestros *youtubers* más carismáticos de hoy (y no daremos nombres).

El de la hipnosis ha sido desde siempre un asunto polémico. Existe gran confusión y muchísimas dudas, incluso entre profesionales de la psicología. Por ello, vamos a contribuir a su mejor conocimiento con un artículo que no será, ni esperamos que sea, el texto definitivo sobre su cientificidad, pero seguro que, como una primera aproximación, levantará la liebre y atraerá más trabajos en el futuro. A nosotros, por ejemplo, nos ha sorprendido que la hipnosis de espectáculo puede usar también procedimientos hipnóticos reales, y no tiene por qué ser la simple escenificación de unos actorcillos conchabados con el artista.

Y por último, mencionaremos las secciones ya habituales de nuestros anuarios: la memoria de actividades de la Asociación, las viñetas, los relatos ganadores de la III edición del concurso *Félix Ares de Blas* y los resúmenes de las comunicaciones de la última edición de las Jornadas sobre Ciencia y Pseudociencia de Elche, coorganizadas por ARP-SAPC. Por cierto, ya estamos trabajando en la IV edición, que esperamos supere a las anteriores, y de la que encontrarán más información en el interior de la contraportada.

Juan A. Rodríguez