



Foto: Soledad Luceño

el progreso de la pseudociencia. Explicaciones como el diseño inteligente van encontrando espacio en esta situación e imponiéndose de manera imperceptible en las mentes de la ciudadanía.

Lo que tu naturópata no te cuenta

José Manuel Gómez Soriano
Universidad de Alicante

Los charlatanes han ido evolucionado en el tiempo para pasar desapercibidos en cada época como lo que son. En esta presentación hablo de cómo han ido cambiando a lo largo de la historia hasta convertirse en lo que son hoy, bondadosos campesinos o exitosos *coaches* que por sus apariencias nadie sospecharía que detrás de ellos hay un negocio criminal con decenas de muertos a sus espaldas.

En el Oeste americano eran unos hombres vestidos de frac con sombreros de copa o de bombín, que recorrían en carromatos las ciudades y pueblos de aquellos lares. Como en el intelecto colectivo se ha quedado plasmado ese perfil de charlatán, han evolucionado a otras formas, adaptándose a los tiempos; en los años setenta se vestían de formas exóticas, con largas túnicas hindúes o budistas, y esa imagen también ha quedado asociada a la típica secta o charlatán. Así, como en la feroz lucha de la naturaleza, los estafadores tienen que adaptarse a los nuevos tiempos o perecer. Actualmente visten con americanas y dan conferencias en grandes recintos, con técnicas de *coaching* e incluso sectarias, convenciendo a la gente de que su

terapia es la auténtica. También los hay que van de naturalistas, de que viven en armonía con la naturaleza, presentándose como humildes agricultores, cuando por detrás tienen un emporio basado en mentiras y en el sufrimiento de la gente. Pero es importante reconocerlos en cada época y saber distinguirlos, porque en el futuro, cuando ya asociemos estas imágenes contemporáneas a charlatanes, se volverán a adaptar para distinguirse de lo que la sociedad reconoce como vulgares estafadores. En esta charla explico esto, pero también doy a conocer estudios científicos que parecen indicar que sus prácticas no solo afectan a los bolsillos de sus víctimas, sino también a su salud y su supervivencia.

La gran dilución

Ana Portilla

Departamento de Matemáticas, St. Louis University (Madrid Campus)

La sociedad tecnológica en la que vivimos nos bombardea constantemente con ingentes cantidades de información, en muchos casos no contrastada. La incultura científica, y en particular la matemática, nos hace tremendamente vulnerables a la manipulación mediática. Muchas supuestas terapias alternativas, conscientes del prestigio social que posee la ciencia, por un lado, explotan esta falta de formación científica y, por otro, se aprovechan de la credibilidad que un lenguaje pseudocientífico les otorga.

En esta ponencia en concreto nos centramos en la homeopatía. Es más usual desmontar esta pseudoterapia

pia usando argumentos de química elemental. Aquí, en cambio, proporcionamos argumentos matemáticos sencillos e irrefutables. Para ello, comenzamos entendiendo con ejemplos prácticos qué quiere decir que algo crezca exponencialmente. Después, utilizamos ese conocimiento para analizar con espíritu crítico los fundamentos de los preparados homeopáticos. En este sentido, fácilmente comprobamos que un preparado homeopático etiquetado como «CH12» se obtendría diluyendo tres cuartas partes de una cucharadita de café de un *supuesto* principio activo en toda el agua de la Tierra. En el caso de un preparado «CH30», hablamos de disolver media cucharadita de café en una esfera de 131 años luz de diámetro. Desde otra perspectiva, la probabilidad de ingerir una molécula de algo que no sea agua o azúcar en un preparado CH30 es equivalente a la de ganar cinco semanas seguidas la lotería primitiva. La conclusión es obvia.

La vacuna solidaria

Ana Granados

Departamento de Matemáticas, St. Louis University (Madrid Campus)

El movimiento antivacunas consigue expandirse utilizando argumentos falsos, habitualmente rebatidos desde el punto de vista médico, pero las matemáticas nos ayudan a formarnos una opinión basada en información objetiva sobre por qué debemos vacunarnos. En esta ponencia nos centramos, en concreto, en cómo las matemáticas evidencian la importancia de la inmunidad de grupo, es decir, de la solidaridad como sociedad.

Comenzamos analizando, desde el punto de vista de la teoría de juegos, la razón por la cual los movimientos antivacunas están resurgiendo con tanta fuerza en el primer mundo. De manera sencilla y gráfica presentamos simulaciones que modelizan cómo se extiende una enfermedad contagiosa. El modelo concluye, de manera irrefutable, que para controlar una enfermedad es necesario tener un número suficiente de personas inmunizadas a priori y permite calcular cuál es ese número.

Esto enlaza con entender el concepto de *inmunidad*

de grupo y qué tiene que ver, por tanto, la solidaridad con la vacunación.

¿Qué sabemos (de verdad) sobre la psicología de la pseudociencia? La realidad entre los problemas metodológicos y los conceptos extraviados

Angelo Fasce

Universidad de Valencia. Departamento de Filosofía.

En esta comunicación se repasaron los resultados científicos más fiables de los que disponemos en relación al porqué del éxito de la pseudociencia y de las características de su distribución epidemiológica. En efecto, en torno a este fenómeno perduran mitos y creencias carentes de evidencia, diseminados incluso en círculos de divulgadores y escépticos. En base a estos resultados fiables y al análisis de estos enfoques extraviados, se sacaron conclusiones respecto a las mejores aproximaciones pedagógicas al fenómeno. Entre estas conclusiones puede listarse: (1) La pseudociencia debe ser definida empleando un criterio de demarcación teóricamente fundamentado, incluyente respecto a los diversos tipos de pseudociencias existentes y funcional en un sentido práctico. (2) Es necesario unificar la psicometría de estas creencias, validando una escala a fin de garantizar la fiabilidad de las mediciones y resultados (estandarizando las preguntas y aumentando la validez externa). (3) Respecto a la idea de que la mejor vacuna contra la pseudociencia es el conocimiento de teorías científicas, la evidencia es altamente controvertida y, en general, tiende a indicar lo contrario. Otras dimensiones de la alfabetización científica, como la confianza en la ciencia o la capacidad para ejercer el pensamiento crítico, parecen mostrar una correlación negativa más clara. (4) La oferta y demanda de pseudociencia es explicable en base a un universo heterogéneo de variables de tipo cognitivo, afectivo, social, de personalidad, educativo, etc.

Mitos Vs. Ciencia. Pensamiento crítico

Carlos Moreno y Esther Márquez

Agora International School de Andorra.

En el momento en que vivimos, donde la información está al alcance de un clic, lo importante es saber

La incultura científica, y en particular la matemática, nos hace tremendamente vulnerables a la manipulación mediática.