

El reto a la homeopatía: identifique preparados de gran potencia y gane 50 000 euros

Norbert Aust,

GWUP (Gesellschaft zur wissenschaftlichen Untersuchung von Paravissenschaften, Sociedad para el Estudio Científico de las Paraciencias, Alemania)

Traducción: Juan A. Rodríguez

Un llamamiento a cambiar la historia de la ciencia.

Antecedentes

La homeopatía es un tipo de medicina complementaria o alternativa muy popular en Alemania. La aplican tanto médicos titulados como practicantes sin formación y, por otro lado, permite un amplio margen para la automedicación. Muchos de sus usuarios se muestran satisfechos con sus efectos, los médicos pueden liberarse de la espada de Damocles del control de gastos, y las aseguradoras tratan de ganar clientes con el incentivo de cubrir los costes de sus tratamientos homeopáticos. Los médicos pueden incluso obtener el reconocimiento como homeópatas por parte de sus colegios, o recibir formación universitaria reconocida para la obtención de su título de médico. De hecho, si se le ocurre mostrar una actitud escéptica frente a la

homeopatía, mucha gente alzaría la voz contra usted y lo reprenderá.

Desgraciadamente, la mayor parte de esa gente no está muy versada en el pensamiento científico y en cómo se realiza una investigación. Para muchos, la ciencia es percibida como algo que guarda poca relación con la vida real, y si no se sabe aún cómo funciona la homeopatía y en qué consisten sus preparados, ¿qué más da?; hay muchas más cosas en el mundo que la ciencia no conoce y, por otro lado, se ha visto que muchas cosas que se consideraron ciertas en el pasado hoy se saben falsas. De modo que argumentar simplemente que la ciencia ha descartado la validez de la homeopatía no basta. El enfoque científico se considera a menudo más un obstáculo para comprender de verdad

Los críticos con la homeopatía carecemos de la mentalidad abierta necesaria para realizar un análisis no sesgado de la misma, algo que nos conduciría sin duda a su aceptación.



la homeopatía que como el único método con el que contamos para evitar sesgos y reconocer percepciones erróneas.

A raíz de ello, en la GWUP, la rama alemana del movimiento escéptico internacional, hemos decidido abandonar el «paradigma científico» y abrir nuestras mentes, como a menudo se nos demanda. Los homeópatas van a poder utilizar sus propios métodos, sean reconocidos o no por la ciencia, para poner a prueba uno de nuestros puntos clave de crítica a la homeopatía: que **todos los preparados homeopáticos de gran potencia son idénticos entre sí y, por tanto, incapaces de provocar efectos curativos específicos.**

Antagonismo actual

En el marco de la medicina de base científica, los medicamentos contienen unos principios activos cuyos efectos sobre el organismo del paciente, beneficiosos o no, son conocidos. El conocimiento y comprensión de estas propiedades es requisito imprescindible para una prescripción adecuada y que así el paciente obtenga unos beneficios que compensen los efectos secundarios. De aquí derivan dos modos posibles de identificar un preparado: o bien se analiza el propio medicamento (pastillas, pomadas, jarabes...), o bien se analizan los efectos que produce su aplicación. En el segundo caso, podríamos no estar tan seguros de cuál es la sustancia exacta, pero al menos seríamos capaces de distinguir

entre un sedante, un laxante y un afrodisíaco, incluso aunque no fuéramos especialistas.

Esto no funciona así con la homeopatía: cuanto menor es la cantidad del principio activo que contiene el preparado, esto es, cuanto mayor es su potencia, más efectiva será, según las convenciones de la disciplina. Llevado al extremo, en las potencias más altas —de D23 o C12 en adelante—, no queda ni una sola molécula o átomo de la tintura madre original. Los preparados constan tan solo de excipiente y alguna impureza que pueda haber entrado como contaminación. Aparte de eso, los preparados son idénticos, y por tanto incapaces de producir unos efectos específicos.

En definitiva: la homeopatía es un disparate. Y lo es porque se construye sobre el sofisma de que unos preparados indistinguibles entre sí y que no contienen ningún principio activo pueden causar efectos diferentes. Aun así, en ensayos de homeopatía, cuando unos voluntarios sanos toman un producto y muestran unos síntomas, los homeópatas creen estar estableciendo las propiedades de sus compuestos. Sin embargo, al no establecer una adecuada relación causal entre la ingesta y la respuesta en forma de síntomas, estos ensayos no serán significativos y mostrarán unos simples efectos aleatorios vinculados a las vicisitudes propias de cada participante.

Para los defensores de la homeopatía, esto solo muestra que los críticos estamos apegados a un paradigma según el cual solo resultará aceptable lo que esté

científicamente demostrado, y que tenemos un criterio estrecho y arbitrario sobre lo que es una prueba; los críticos con la homeopatía carecemos de la mentalidad abierta necesaria para realizar un análisis no sesgado de la misma, algo que nos conduciría sin duda a su aceptación.

El desafío: demuestre que estamos equivocados

En la GWUP estamos deseando explorar estos nuevos caminos, abriendo nuestras mentes e invitando a todo el mundo a que rebatan nuestros postulados y a demostrarnos que la base de nuestras críticas no es correcta. Esto se conseguiría mediante un procedimiento que, por lo que sabemos por la ciencia, sería imposible, aunque los homeópatas dependan de ello. Al menos en lo que se refiere a los homeópatas clásicos, estos realizan una exhaustiva serie de análisis para determinar los síntomas de sus pacientes y encontrar así el remedio apropiado esencial para su cura. Esto implica la existencia de diferentes medicamentos, de los cuales los homeópatas han de conocer sus propiedades o, al menos, detectar sus efectos.

Por lo tanto, demuestre que estamos equivocados y lleve a cabo lo que para nosotros es imposible: identifique las tinturas madre de varios preparados homeopáticos de gran potencia. Como recompensa, y en compensación parcial por la falta de financiación de la investigación en homeopatía, de la que con frecuencia se quejan sus defensores, en la GWUP lanzamos el siguiente reto:

La primera persona o grupo que demuestre, mediante el procedimiento descrito a continuación, que se puede identificar la sustancia inicial (la tintura madre) de preparados homeopáticos de gran potencia, y que proporcione una descripción detallada de dicho procedimiento para que pueda ser reproducido, recibirá un premio de 50 000 (cincuenta mil) euros.

Procedimiento

El candidato propondrá tres remedios homeopáticos de su elección que entienda que será capaz de

distinguir. La GWUP encargará a un notario público alemán que prepare doce frascos codificados, cada uno de los cuales contendrá uno de los tres preparados. El material de partida será suministrado directamente por un proveedor al notario, y la GWUP le proporcionará por su parte un listado de aleatorización, establecido mediante el lanzamiento de unos dados. Nótese que, de este modo, los tres remedios pueden no estar presentes en los frascos en igual número. Se considerará que la primera parte del ensayo se habrá superado si al menos se identifica el contenido de once de los doce frascos y si el candidato proporciona una descripción de su método. En la prueba final, el notario presentará otros doce frascos con los mismos remedios, pero suministrados por otro proveedor, o bien unos remedios diferentes y suministrados por el mismo proveedor de la primera prueba. Si el participante es capaz de nuevo de identificar los contenidos de once de estos nuevos doce frascos, y utilizando —de manera verificable— el mismo método que en el primer paso, recibirá el premio.

El procedimiento resulta de lo más complaciente con el enfoque de la homeopatía:

- Son los propios aspirantes los que determinan los preparados que tendrán que distinguir por sí mismos, que podrán tener (según los paradigmas de la homeopatía) unas propiedades tan diferentes entre sí como sea posible.

- Los propios aspirantes fijarán cuál será el tiempo necesario para la determinación del contenido de los frascos, con un plazo máximo de seis meses desde su recepción.

- Los aspirantes podrán emplear el método que consideren apropiado para realizar la tarea; lo aceptaremos, cualquiera que sea, con tal de que dé un resultado correcto.

- Dentro de ciertos límites, estamos dispuestos incluso a discutir y adaptar las condiciones del ensayo, siempre que se garantice la aleatorización y el cegamiento de los preparados.

Debemos imponer una serie de restricciones:

- El procedimiento, de mutuo acuerdo, será vincu-

Demuestre que estamos equivocados y lleve a cabo lo que para nosotros es imposible: identifique las tinturas madre de varios preparados homeopáticos de gran potencia.



lante para ambas partes una vez firmado el contrato entre el aspirante y la GWUP.

- La fecha límite de admisión de solicitudes es de dos años desde el anuncio público del desafío en mayo de 2018; es decir, admitiremos solicitudes hasta el 30 de abril de 2020.

- Si el aspirante no supera la prueba, reembolsará el coste de la misma; es decir, la compra de las muestras, su envío y las tasas notariales. Para evitar posibles demandas por impagos, los aspirantes deberán depositar una fianza de 500 euros con anterioridad a la adquisición de los materiales. Esta les será devuelta en caso de que superen la prueba.

- Por razones organizativas, no tendremos activas más de cinco pruebas al mismo tiempo.

- En la GWUP buscamos individuos o grupos interesados en demostrar que los críticos estamos equivocados y que los principios de la homeopatía podrían ser correctos. Por ello, nos reservamos el derecho a rechazar cualquier solicitud realizada por gentes sospechosas de ser meros apostantes o de quienes buscan simple diversión.

- El procedimiento se podrá desarrollar en inglés o alemán.

Nuestro protocolo y condiciones pueden revisarse en detalle en nuestra página web al efecto¹, donde pueden encontrar más información y el correspondiente formulario de solicitud. En esta web se llevará también un registro actualizado del estado y progreso de este reto. Hemos informado de ello a todos los colectivos y sociedades de homeópatas que hemos podido conocer y localizar, así como a eminentes defensores a título

individual. Y por supuesto, también a las sociedades escépticas internacionales.

¿Qué ganamos con ello?

La GWUP, con este desafío, pretende demostrar que es imposible distinguir por ningún medio entre distintos preparados homeopáticos, independientemente de si aceptamos o no unos métodos alternativos sin validez científica real. La razón por la que dichos preparados son indistinguibles entre sí radica en que son idénticos, salvo a causa de eventuales contaminaciones procedentes de los materiales empleados en su producción, y habría que abandonar esa consigna que habla de un «paradigma científico». La ciencia es un método más que suficiente para evaluar qué es real y qué no lo es.

Si aún así alguien superara la prueba, esto provocaría toda una conmoción en la ciencia, y la GWUP habría contribuido a ello. Publicaríamos un informe del ensayo en una revista científica de alto impacto para incentivar investigaciones sobre cómo las propiedades de una sustancia no presente en una disolución pueden, no obstante, definir las propiedades de esta. De esto derivarían pronto multitud de premios Nobel, y sería un honor para nosotros ser mencionados por los galardonados como la institución que lo inició todo.

Actualidad

Pueden seguir las actualizaciones del reto en nuestra web².

1. <https://www.gwup.org/challenge-home>
2. <https://www.gwup.org/current-tests>