

# Unos extraños antisistema

Más o menos una vez al año voy al oftalmólogo para una revisión rutinaria. El oftalmólogo tiene una recepcionista que se muestra muy preocupada por temas de salud. Hace ya unos dos años, al acudir a mi cita, ella tosía; se disculpó y me dijo que no entendía por qué, pues había tomado unas pastillas que le había dado el homeópata. Imagínense ustedes la cara que se me puso: la recepcionista de mi oftalmólogo trataba de curarse el catarro con homeopatía. Si su jefe era igual, la única solución era salir corriendo y buscar un profesional científico y no un brujo que cree en los poderes ocultos de la memoria del agua.

No pude resistirme, pese a mi promesa de tratar de moderarme y no enfrentarme a las pobres criaturas que han sido engañadas por los homeópatas, entre las que cabe citar a Esperanza Aguirre y otras lumbreras de Madrid, como Manuela Carmena. Le dije que la homeopatía era una **gilipollez esférica**, es decir, una gilipollez la mirases como la mirases. Como era una esfera, no había ni un solo resquicio por el que se pudiera decir que era algo coherente.

Se me quedó mirando y me espetó: «¿Entonces no crees en la medicina de hierbas?, ¿no crees a Txumari Alfaro?». El lío que me estaba armando la pobre mujer era sumamente difícil de digerir. Homeopatía, hierbas, Txumari Alfaro. Le dije, un tanto bruscamente, que las hierbas y la homeopatía no tenían nada que ver, que en las hierbas había un elemento activo que podía funcionar y en la homeopatía, no. También le expliqué que, de hecho, las pastillas de los laboratorios muchas veces son hierbas dosificadas. Con hierbas es muy difícil dosificar bien y las pastillas te dan la dosis correcta. Por ejemplo, si te dan corteza de sauce para mitigar el dolor, no sabes muy bien cuánta corteza tomar; sin embargo, si te dan una pastilla de aspirina, la dosis está muy clara. El componente activo de la corteza y de la aspirina es el mismo: ácido acetil salicílico. Se me quedó mirando con ojos interrogadores. Sí, le dije, en las hierbas hay producto activo, pueden

hacer algo pero en la homeopatía no hay nada, no hay producto activo; es un timo puro y duro.

## ¿Un timo?

Entonces vino el oftalmólogo a sacarme del aprieto. Me llamó al interior de la consulta y me dijo que él, hacía años, había acudido a un curso de homeopatía organizado por el **Colegio de Médicos**, y que la conclusión a la que había llegado era la misma que yo, que era una idiotez sin fundamento. Me gustó lo que me dijo y no he renunciado a él como mi oftalmólogo, aunque sí me ha hecho pensar mucho en los Colegios de Médicos; **¿qué clase de instituciones son esas que dan clases de brujería a sus asociados?**

Es también el oftalmólogo de mi esposa, y he ido varias veces a la consulta no por mí, sino por ella. En una de esas visitas la recepcionista me habló de que una amiga tenía cáncer de mama y que, para evitarse los problemas de la quimioterapia, había ido al homeópata, que le daba pastillas sin efectos secundarios. Le miré muy serio y le dije que cuando se muriera, en uno o dos años, que me avisase, que quería hacer un artículo sobre las muertes inútiles por el engaño de unos fanáticos que se creen en posesión de la verdad. Y le hable de Steve Jobs, uno de los fundadores de *Apple*, y de que murió de un cáncer curable por no acudir a la **medicina de verdad** y entregarse a manos de brujos. Y le dije que la opción al malestar que causa la quimioterapia es la muerte. Produce menos vómitos, menos malestar, no se te cae el pelo, las uñas no se deforman... el precio es la muerte, pero es libre de elegir.

## El oftalmólogo me volvió a salvar

En la siguiente ocasión, la recepcionista me habló de una amiga que había dejado de vacunar a sus hijos. «Porque como las vacunas son tan malas...». Empecé a hablarle de que gracias a las vacunas ya no tenemos que vacunarnos de la viruela, pues ha sido erradicada de la tierra; le dije que también había sido erradica-

da la peste porcina y que, probablemente, este año se erradique la poliomielitis.

Y el oftalmólogo me salvó; era hora de entrar. Le pregunté que cómo era posible que la gente se olvidase del beneficio que han hecho las vacunas y de la lucha titánica contra la viruela y su respuesta me ha estado rondando la cabeza varias semanas: «Eso son los postulados de los antisistema, que se oponen a todo lo suene a “sistema”».

La verdad es que no me imaginaba a la recepcionista con una pancarta en una «manifa» antisistema, ni en primera fila de Podemos. No, más bien me la imaginaba yendo a la iglesia a poner velas a unas cuantas vírgenes, esas diosas que contradicen esplendorosamente el supuesto y falso monoteísmo católico.

Eso me hizo pensar que el oftalmólogo, que me había demostrado en muchas ocasiones ser muy culto, tal vez no se refiriera a los movimientos antisistema, que casi obligatoriamente exigen una acción política. No concibo un movimiento antisistema sin intentar profundos cambios políticos. Tal vez fuera un uso mucho más literal de la palabra *antisistema*. Si se opone al sistema, aun sin pretender cambios políticos, es un antisistema. Y ahí sí que encajaba la recepcionista.

El sistema dice que hay que vacunarse; ella se opone, es una antisistema. Al seguir hablando con ella, surgió, como no podía ser de otro modo, el discurso

de que las vacunas eran una creación innecesaria de los grandes laboratorios farmacéuticos para engañarnos y hacernos comprar medicamentos superfluos. Y habló de la gripe A y el miedo absurdo al que nos sometieron. También me habló de que había visto en la tele a un médico diciendo que el sarampión era una enfermedad muy leve y que mejor pasarla de niño, que eso protegía para toda la vida. Mi indignación crecía por momentos. Yo he sufrido el sarampión y fue leve, pero algunos compañeros casi perdieron la vista. Hoy tienen trece o catorce dioptrías. En mi caso ninguno perdió la vida, pero en otros países con menos infraestructura sí que lo hicieron.

¿Y qué piensan los antisistema de verdad, los que pretenden un cambio político, de las vacunas? Pensaba que, como eran gente progresista —al menos así se llaman— y sacrificada, preferirían vacunarse ahora, aunque tuviera algún efecto secundario, para dejar el mundo de sus nietos libre de varias enfermedades: sarampión, poliomielitis, rubéola y algunas más.

¡Qué sorpresa! Resulta que los antisistema políticos eran tan egoístas como los privados: ¡que se vacunen los demás y que protejan a mis hijos!

Podemos alienta la aberración antivacunas<sup>1</sup>. Pero no están solos; los socialistas no andan lejos<sup>2</sup>.

No me malinterpreten; esto no significa que los partidos de derecha lo estén haciendo mejor, simple-

(Foto: Núria [www.flickr.com/photos/elmsn/5849416371](http://www.flickr.com/photos/elmsn/5849416371))



mente es que estaba hablando de los antisistema, aunque probablemente hoy ni Podemos ni el PSOE sean antisistema. Y tampoco me parece que Ciudadanos lo sea; sin embargo, en la asamblea de Murcia, PP, PSOE y Podemos han alertado sobre el peligro de las pseudomedicinas y de los antivacunas, y Ciudadanos se ha abstenido<sup>3</sup>. El PP, que ha dicho auténticos disparates en torno a la homeopatía<sup>4</sup>, parece más sensato en el tema de las vacunas.

Volviendo a mi recepcionista: pensé que, ya que estaba en contra de las «multinacionales» de las vacunas «que quieren obligarnos a tomar medicinas innecesarias», preferiría los medicamentos genéricos sobre los de marca, pues los primeros no reportan beneficios a aquellas. Me equivoqué. Prefería los de marca y me dijo que a ella el *Nolotil* le calmaba el dolor pero el metamizol —el genérico del *Nolotil*— no lo hacía, y que muchas clientas le habían dicho lo mismo. Lo triste es que estoy seguro de que es verdad: la sugestión es tan poderosa en el tema del dolor que los que creen que el de marca es mejor se notarán mucho más aliviados con el *Nolotil* que con el genérico. ¡Qué extraños antisistema!

La pregunta del millón es: ¿cómo transmitir a estos extraños antisistema los conocimientos básicos? Si queremos una medicina que utilice los recursos de manera más eficaz, necesitamos que se potencien

los genéricos. Por suerte, Podemos, al que podríamos considerar representante de los antisistema aunque ya no lo sean, sí está a favor de los genéricos<sup>5</sup>.

#### Notas:

1-«Pediatria responde a Podemos: “Estáis alentando a los antivacunas”». *Redacción Médica*. 9/03/2017. <http://www.redaccionmedica.com/secciones/pediatria/pediatria-responde-a-podemos-estais-alentando-a-los-antivacunas--7762>

2-«Antivacunas, homeopatía, transgénicos... La conspiración de la izquierda magufa». *El Mundo*, 29/06/2017. <http://www.elmundo.es/sociedad/2017/06/29/59537ba6e2704e352a8b4651.html>

3-«La Asamblea alerta sobre el riesgo de las “seudoterapias” y el movimiento antivacunas». *La Opinión de Murcia*. 3/11/2017. <http://www.laopiniondemurcia.es/comunidad/2017/11/03/asamblea-alerta-riesgo-seudoterapias-movimiento/872070.html>

4-«El “templo” de la homeopatía, pagado por los madrileños». *Público*. 26/01/2011 <http://www.publico.es/ciencias/templo-homeopatia-pagado-madrilenos.html>

«Ideas pseudocientíficas que esperamos no leer en los programas electorales del 20D. Noticias de Tecnología». *El Confidencial*. 22/10/2015. [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2015-10-22/ideas-pseudocientificas-que-esperamos-no-encontrar-en-los-programas-electorales-del-20d\\_1067804/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2015-10-22/ideas-pseudocientificas-que-esperamos-no-encontrar-en-los-programas-electorales-del-20d_1067804/)

5- «Podemos abre la puerta al diálogo sobre las subastas de medicamentos». *El Global*. 15/05/2015. [http://www.elglobal.net/hemeroteca/podemos-abre-la-puerta-al-dialogo-sobre-las-subastas-de-medicamentos-LQEG\\_910920](http://www.elglobal.net/hemeroteca/podemos-abre-la-puerta-al-dialogo-sobre-las-subastas-de-medicamentos-LQEG_910920)

(Foto: Svenn Sivertssen [www.flickr.com/photos/makarells/2357812454/](http://www.flickr.com/photos/makarells/2357812454/))

