

# Entrevista a Xavier Luri

por Andrés Carmona Campo y Juan Soler

**D**el 15 al 19 de julio de 2013 tuvo lugar el curso “Ciència versus paraciència: lot de supervivència per aplicar el mètode científic a la vida diària”, dentro del programa *Els Juliols* de la Universidad de Barcelona (UB), con sede en Terrassa, y que contó con la colaboración de ARP-SAPC. Este curso tenía como objetivo proporcionar recursos y conocimientos científicos fundamentados que permitirá al alumnado tratar la información científica de manera correcta, con el rigor que se requiere, y aplicar este mismo rigor y espíritu crítico al tratamiento de las paraciencias y otros temas similares. El curso contó con ponentes como Claudi Mans, Javier Armentia, Alfonso López Borgoñoz o Mara Dierssen, y trató temas tan dispares, pero cotidianos, como la creencia en ovnis, el tratamiento del cáncer, la física cuántica o la educación, entre muchos otros. Juan Soler, uno de los organizadores, entrevista para *El Escéptico* al físico Xavier Luri, el otro responsable del curso.

**El Escéptico: *Els Juliols* (cinco días y más de veinte horas de conferencias) fue un interesante conglomerado de charlas sobre escepticismo, pensamiento crítico y temas relacionados. ¿Cómo se te ocurrió meterte en ello y organizarlo?**

Xavier Luri: Pues como os pasa en la Asociación, frecuentemente leo artículos y comentarios sobre la presencia de supersticiones y pseudociencia en diversos ámbitos. Se me ocurrió que podría hacer algo al respecto en la Universidad, en el marco de los cursos de verano (*Els Juliols* de la UB). Lo hablé con vosotros para co-organizarlo ¡y de ahí surgió el curso!

**EE: Los alumnos de *Els Juliols* contaban con créditos por asistir a este curso, ¿qué tipos de trabajos escogieron?**

XL: Efectivamente, los alumnos de la UB que participan en los cursos pueden optar a obtener créditos mediante la realización de trabajos. Se trataba de analizar artículos publicados en los periódicos tratando temas científicos de forma incorrecta o temas sobre supersticiones sin suficiente

rigor. Después de analizar los errores corregían la redacción del artículo; un buen ejercicio para enfrentarse a la avalancha de desinformación que nos llega.

**EE: Te han quedado ganas de repetir la experiencia y hacerlo, por ejemplo, en Barcelona (en lugar de Terrassa).**

XL: Pues sí, de hecho he solicitado repetirlo en Barcelona. Aunque es probable que no podamos hacerlo en 2014 (no suelen repetirse cursos de un año al siguiente), tal vez podamos en 2015.

**EE: Desde tu experiencia como docente en la Facultad de Físicas, y en cuanto a escepticismo y pensamiento crítico, ¿qué nivel ves en el alumnado? ¿y qué expectativas ves de cara al futuro?**

XL: La verdad es que el ambiente de la Facultad de Física es un caso ideal en este sentido. Por formación y por tradición, el escepticismo y el pensamiento crítico se dan por supuestos y se aplican, ¡aunque por supuesto hay excepciones!

**EE: En el sistema educativo, ¿hay deficiencias en la preparación matemática y se da poca importancia a**

**El problema principal en la enseñanza y en general es la falta de espíritu crítico. Haría falta más formación en este sentido y por supuesto más matemáticas**

**la formación del espíritu crítico, tanto en el alumnado como por parte del profesorado (en primaria y demás niveles)?**

XL: Sin haber leído estudios fiables al respecto, y arriesgándome a dar una opinión poco informada, yo diría que el problema principal en la enseñanza y en general es la falta de espíritu crítico. Tenemos (y no solo los estudiantes) poca costumbre de cuestionar lo que nos cuentan, aceptamos demasiado acríticamente lo que nos llega a través de los medios. Ciertamente haría falta más formación en este sentido y por supuesto más matemáticas.

**EE: ¿Crees que la credulidad campa por sus anchas en la universidad?**

XL: No, yo no diría tanto. En algunos ambientes específicos tal vez hay demasiada credulidad, pero creo que el nivel de escepticismo es razonable en general (¡aunque nunca suficiente!).

**EE: ¿Y en los demás centros en los que estás involucrado?**

XL: En los institutos de investigación que frecuento (na-

cionales e internacionales) la situación es parecida a la de mi facultad. El escepticismo y la actitud crítica se dan por supuestos, posiblemente debido a la formación en física que predomina.

**EE: La ciencia en España recibe recortes por todos lados: ¿a qué nos lleva?**

XL: A echar por la borda el trabajo de varias décadas, que nos ha llevado a un nivel homologable al de los países más desarrollados. A tener que volver a empezar desde abajo si no se corrige pronto.

**EE: ¿Cuál crees que es el valor social de hacer ciencia versus lo que se entiende como artes y humanidades (creadores de literatura, cine, etc.)?**

XL: El mundo actual es ampliamente científico y tecnológico. No hacer ciencia, ignorarla, lleva a una sociedad a ser disfuncional. Una sociedad que la ignora no puede funcionar bien en el mundo contemporáneo, no puede competir, no puede evolucionar, no puede adaptarse, no puede entender el mundo. Por ello “hacer Ciencia” es esencial, sin por supuesto menospreciar las artes y las humanidades.

Xavier Luri en 2013 (foto: @SONARAtv, [www.flickr.com/photos/carolagaona/](http://www.flickr.com/photos/carolagaona/))





(foto: @SONARAtv, www.flickr.com/photos/carolagaona/)

**EE: Las terapias y medicinas alternativas (homeopatía, acupuntura...) tienen el apoyo de algunas universidades, siendo impartidas en sus programas de estudio mediante másters especializados o cursos: ¿qué te parece esto?**

XL: Mal. Y es un riesgo presente incluso en las mejores, debido a intereses económicos.

**EE: Como persona muy cercana a la astronomía y meteorología, ¿qué opinas sobre la astrología (¡todo el mundo sabe su signo astrológico!), o los estudios astrológicos y grafológicos sobre las aptitudes de un trabajador, o los calendarios supersticiosos para agricultores (las témporas)?**

XL: Lo mismo que pienso sobre la predicción del futuro a partir de la observación de las entrañas de los animales. Que no tienen base científica y que no funcionan. La diferencia respecto al caso de las entrañas es que las que mencionas todavía tienen seguidores, y dan mucha guerra.

**EE: ¿Influyen las fases de la Luna en la siembra y recolección?**

XL: No, que yo sepa. Pero si quieres una respuesta categórica tendré que buscar algún estudio al respecto y analizar los resultados; mi opinión no vale más que cualquier otra.

**EE: ¿Qué te parece la siguiente afirmación: poco nos da la meteorología cuando podemos acercarnos a sus predicciones con la simple frase “mañana hará el mismo tiempo que hoy”?**

XL: Una simplificación excesiva (con un ligero fundamento estadístico) que la inversión en predicciones meteorológicas por parte de empresas e instituciones que las necesitan desmiente.

**EE: Procesamiento de datos, estadísticas: ¿crees que el nivel de conocimiento/comprensión y uso de esos números de la ciudadanía es el correcto?**

XL: No, el nivel no es correcto ni siquiera para mis alumnos de la facultad. Hay mucho trabajo por hacer en este sentido.

**EE: ¿Cómo piensas que está el nivel de la credulidad en lo paranormal y en la no-ciencia en España?**

XL: Alta, demasiado alta. No hay más que ver el espacio que ocupan estos temas en los medios de comunicación.

**EE: ¿Y el escepticismo y la defensa del pensamiento crítico?**

XL: Justo lo contrario, y en la proporción inversa en los medios.

**EE: ¿Qué opinión te merece la defensa del pensamiento crítico y el apoyo de un sano escepticismo por parte de asociaciones especializadas a tal fin?**

XL: Muy buena opinión. Es un trabajo muy necesario el que realizáis, y que merecería más apoyo por parte de los que nos dedicamos a la ciencia (que a veces damos demasiado por supuesto el pensamiento crítico y el escepticismo).

**EE: ¿Consideras que el mundo del escepticismo activo es lo más duro que hay?**

XL: Bueno, como decía mi madre, lo duro de verdad es picar piedra en la mina, ¡pero lo vuestro realmente también tiene mucho mérito!

**EE: Tienes libros en el mercado: véndenlos.**

XL: Pues no, libros no tengo, pero aprovecho para venderos un grupo del que formo parte: *The Big Van Theory*<sup>1</sup>. Nos dedicamos a hacer monólogos para divulgar temas científicos de forma amena a todos los públicos. Y de paso un vídeo que hemos producido en mi equipo sobre la misión espacial en la que trabajamos, Gaia<sup>2</sup> ¡Ahí queda eso!

1- [www.thebigvantheory.com](http://www.thebigvantheory.com)

2- [gaiavideo.ub.edu](http://gaiavideo.ub.edu)