

# Entrevista a Eparquio Delgado

por Andrés Carmona Campo

**E**parquio Delgado es un joven canario, psicólogo y autor de *Los libros de autoayuda, ¡vaya timo!*<sup>1</sup> También es militante de Izquierda Unida y ha sido delegado por Canarias a la X Asamblea Federal de esta coalición política. En dicha Asamblea, Eparquio presentó una resolución para que IU se posicionara a favor de las terapias científicas y en contra de aquellas que no tuvieran fundamentos sólidos sino más bien mágicos o esotéricos como el reiki, la homeopatía, las flores de Bach o similares. Finalmente, la resolución fue aprobada por amplia mayoría de los delegados a la Asamblea<sup>2</sup>. Aprovechamos para preguntarle por su experiencia.

(Foto: archivo)



**El Escéptico:** Hola, Eparquio. En primer lugar, enhorabuena por la aprobación de la resolución presentada a la X Asamblea de IU. ¿Qué te movió a redactar y presentar dicha resolución ante el máximo órgano de IU?

**Eparquio Delgado:** Gracias, Andrés. Hace tiempo que me interesa el tema de las terapias pseudocientíficas, el hecho de encontrar productos sin evidencia terapéutica reconocida en las farmacias o la existencia de una industria de lo “alternativo” que pretende que la Sanidad Pública incluya esos supuestos remedios. Como hace años que participo en IU, me pareció buena idea que la Asamblea Federal, su máximo órgano, se posicionara sobre esto, y al final lo hemos conseguido.

**El Escéptico:** La resolución que presentaste ya venía avalada por multitud de apoyos<sup>3</sup> tanto de dentro como de fuera de IU, pero ¿fue fácil encontrarlos? ¿Cuál fue la reacción de los delegados a la Asamblea antes de la votación?

**Eparquio Delgado:** El tema de las terapias alternativas provoca reacciones muy viscerales. Hay personas que las defienden a capa y espada y otras que las rechazan fervientemente, y eso se vio entre los delegados a la Asamblea. Los apoyos del mundo de la ciencia no fueron muy difíciles porque muchas personas ayudaron a difundir el tema de la resolución de manera entusiasta, y en pocas semanas habíamos recibido más de 100 apoyos.

**El Escéptico:** ¿Qué significa exactamente la aprobación de esta resolución para IU?

**Eparquio Delgado:** Lo primero que quiero destacar es que IU es la primera organización política de España que aprueba una resolución de este tipo, por lo que creo que hay que aplaudir la valentía de los delegados no solo por haberla sometido a debate, sino también por su apoyo. A partir de ahora debemos seguir profundizando en esto y conseguir que el contenido de esta resolución pase a formar parte de los documentos políticos de IU, pero ya sirve de referencia para la toma de decisiones de los cargos públicos e internos. Es de obligado cumplimiento.

**El Escéptico:** Tú has instado a los demás partidos políticos a que hagan igual que ha hecho IU en este aspecto. ¿Crees que será así?

**Eparquio Delgado:** Creo que es una necesidad. Hasta ahora, tanto el PP, el PSOE, CC y otros partidos han mostrado su connivencia con estas terapias e incluso algunos ha defendido su equiparación con la medicina. En este momento en que se está pidiendo responsabilidad a los políticos, no se puede permitir que acepten cualquier cosa por no enfrentarse a una industria o a las creencias de una parte de la gente. Tienen que ser valientes.

**El Escéptico:** La crítica posmoderna afirma que la ciencia y la razón son inventos propios de Occidente y que no tienen un valor universal sino que eso es un prejuicio etno(euro)céntrico, con lo cual asume el relativismo a la hora de juzgar creencias y prácticas de otras culturas, como pueden ser el chamanismo, la brujería, la acupuntura, la santería o la ablación del clítoris. Y esta crítica está presente en el ideario de cierta izquierda política. Esto ¿es un avance o un retroceso para la izquierda?

**Eparquio Delgado:** La izquierda política no puede dar la espalda al análisis de la realidad desde una perspectiva

científica. Hay personas de todas las ideologías que se suman a estos postulados posmodernos y critican el método científico, pero me pregunto si tienen una alternativa mejor para acercarnos al conocimiento. Si queremos una izquierda que dé respuestas a los problemas reales no podemos dejarnos llevar por nuestros prejuicios, porque eso sí es un retroceso para la izquierda. De cualquier manera, creo que la creencia en temas esotéricos como los que planteas se puede encontrar en personas de todas las ideologías.

**El Escéptico:** A veces hay ciertas teorías de la conspiración que tienen eco en cierta izquierda, teorías acerca de que las multinacionales médico-farmacéuticas son las que producen las enfermedades para luego vender los medicamentos, o que sus vacunas causan enfermedades y que es mejor no vacunarse, o que forman un *lobby* contra las llamadas medicinas “naturales” o alternativas que serían más baratas, populares y eficaces que las científicas pero que escaparían a su control. ¿Qué se puede decir desde la izquierda que tú defiendes ante esto?

**Eparquio Delgado:** Tengo la impresión de que las teorías de la conspiración tienden a tener corto recorrido a menos que haya alguien que las alimente, y cabe suponer que quien lo hace es porque tiene algún interés en que así sea. Creo que estas historias hacen mucho daño a los movimientos críticos con el capitalismo, pues les hace pasar por iluminados y la gente acaba tomándolos por chalados, de manera que el día que existen pruebas de una acción organizada (estoy pensando por ejemplo en la Operación Cóndor) no se les toma en serio. Es sorprendente cómo algunas personas necesitan inventarse historias como esta para desarrollar campañas políticas, como si en la realidad el mundo no fuera lo suficientemente injusto y faltaran razones para luchar por mejorarlo.

Pero sin duda, los temas que tienen que ver con la salud son los más graves. Los movimientos antivacunación o en defensa de terapias alternativas tienen el peligro añadido de que pueden llevar a personas a poner en riesgo su salud o la de sus hijos, y eso es inadmisibles. Además, en el caso de las terapias alternativas supone cambiar de una industria a otra, pero esto no parece importar demasiado a cierto sector de la izquierda, aunque sigo pensando que esto ocurre en personas de ideologías diversas. Recordemos que ningún partido en este país, en el que la mayoría son más o menos de derechas, ha planteado nunca un rechazo abierto a estas supuestas terapias salvo IU.

**El Escéptico:** ¿Qué opinas de otras teorías conspirativas sobre la llegada del ser humano a la luna, el 11-S, los *Illuminati*, y similares? Algunas de ellas se escuchan a veces en asambleas del tipo 15-M, etc. Eso ¿ayuda o perjudica a estos movimientos?

**Eparquio Delgado:** Tengo la impresión de que en los movimientos sociales suelen juntarse personas muy diversas, desde las que creen firmemente en la causa que se defiende hasta las que buscan un altavoz a sus ideas, por disparatadas que sean. En un movimiento horizontal y asambleario en el que todas las personas tienen el mismo derecho a exponer sus planteamientos, tanto los bien elaborados como los irracionales acaban ubicados en el mismo nivel. Luego dependerá del número de personas que defiendan unos u otros el que ciertas cuestiones se conviertan

en mayoritarias o sean desechadas. Hace poco tuvimos un debate sobre la conveniencia de someter a votación lo que se demuestra con pruebas empíricas. ¿Podríamos votar si aceptamos la existencia de la ley de la gravedad? Sería absurdo. Sin embargo, tampoco se trata de dar por cierta cualquier idea que se ponga sobre la mesa. Si desde niños nos enseñaran a pensar de manera crítica o escéptica, estas cosas no pasarían en los movimientos sociales ni en los partidos políticos, pero tampoco en la vida real, en la que hay quien monta su negocio alrededor de difundir bulos de toda índole.

**El Escéptico:** Hablando del 15-M. En la acampada de Sol hubo una Comisión de Amor y Espiritualidad que supuso una cierta polémica porque parecía contradecir el principio laicista que también se defendía en esa Acampada: ¿qué opinas de esto?

**Eparquio Delgado:** Es esperable que ocurran cosas como esta en grandes movimientos donde se junta tanta gente. Está en la responsabilidad de la mayoría el decidir si asume las propuestas de esa Comisión de Amor y Espiritualidad como parte de su razón de ser como movimiento, si las acepta como un mal menor (algo que suele ocurrir para “favorecer la pluralidad”) o las rechaza de plano. Hay movimientos sociales que nacen para una causa muy concreta y otros, como el 15M, que llevan definiendo sus postulados desde su creación. En ese proceso, hay que ir formando a la gente y explicando que no todo vale. No olvidemos que vivimos en una sociedad en la que el pensamiento mágico sigue estando muy presente.

**El Escéptico:** Ya puestos con el laicismo, IU es tal vez la principal fuerza política laicista de este país, sin embargo, estamos lejos de la laicidad y ahora parece que incluso más lejos todavía con la nueva ley de Educación. ¿A qué crees que se debe y qué se podría hacer al respecto?

**Eparquio Delgado:** Vivimos en un país en el que la

mayoría apoya a opciones políticas que no defienden la laicidad del estado. El PSOE y el PP, apoyados por grupos nacionalistas, llevan gobernando desde hace más de treinta años y la gente les sigue apoyando elección tras elección. Tenemos lo que votamos. Hay un trabajo que hacer en la sociedad para explicarle la importancia de separar la religión del estado, y hasta que la mayoría no defienda esa postura y apoye a opciones políticas dispuestas a apostar por la laicidad, las cosas seguirán como están.

**El Escéptico:** También eres autor de *Los libros de autoayuda, ¡vaya timo!*: ¿por qué son un timo?

**Eparquio Delgado:** Los libros de autoayuda son el ejemplo de una gran paradoja. A lo largo del siglo XX, los avances científicos nos han llevado a confiar en la capacidad del ser humano para modificar la realidad. Hoy podemos curar enfermedades que hasta hace poco eran mortales, podemos reducir y eliminar gran parte del dolor o podemos trasladarnos desde Tenerife a Madrid en menos de tres horas. Mucha gente cree que cualquier problema debe poder solucionarse de forma rápida y fácil, y cuando no encuentra lo que busca en la ciencia, se va a un mundo en el que los charlatanes ofrecen todo tipo de supuestas soluciones. Creer que uno puede vivir sin tener que enfrentarse a los miedos o a la tristeza, emociones inherentes al ser humano y que cumplen una función, y que todo se arregla leyendo un libro es parte de esta ideología. Hay más razones, pero quizá esa sea una de las principales.

**El Escéptico:** Muchísimas gracias, Eparquio, y mucha suerte en tus proyectos.

**Eparquio Delgado:** Muchas gracias.

**Notas:**

1-Su publicación está prevista para el último trimestre del 2013

2-<http://goo.gl/kULi8>

3-<http://goo.gl/8Scru>

## Eparquio Delgado, premio Mario Bohoslavsky 2013

El premio Mario Bohoslavsky, que concede ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico, ha recaído este año en Eparquio Delgado, psicólogo clínico (La Orotava, 1979). Eparquio Delgado logró, como delegado de Izquierda Unida, que la coalición aprobara el pasado mes de diciembre en su X Asamblea Federal una resolución de rechazo a la homeopatía y el resto de terapias pseudocientíficas.

Dicha resolución se centra en que la sanidad debe fundamentarse en el método científico y en la evidencia y, por tanto, Izquierda Unida debe defender únicamente las prácticas sanitarias basadas en el conocimiento empírico demostrado. Este argumento se alinea perfectamente con los objetivos de ARP-SAPC.

El premio Mario Bohoslavsky se otorga a aquellas personas ajenas a la asociación que se han distinguido por impulsar el desarrollo de la ciencia, el pensamiento crítico, la divulgación y la educación científica, y el uso de la razón. La Asamblea de ARP-SAPC, celebrada estos días en Zaragoza, ha considerado el histórico logro de Eparquio Delgado merecedor de este reconocimiento y se felicita por que por primera vez una formación política haya asumido la defensa de un principio tan importante. Sería deseable que otras siguieran su ejemplo.