

# EL CREACIONISMO INTENTA INVADIR A LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA

ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico

Según comentaba el martes 8 de enero de 2007 Javier Armentia en *NaturaBlog*<sup>[1]</sup> (bitácora de la versión digital del periódico *El Mundo*):

«[...] el DI —diseño inteligente— tiene importantes amigos, y organizaciones que intentan promocionar esta pseudociencia en todo el mundo. Incluyendo nuestro país.

El pasado 19 de diciembre se presentaba en Barcelona, en la sede del Colegio de Periodistas de Cataluña, un ciclo de conferencias que recorrerá diversas capitales, bajo el título *Lo que Darwin no sabía* ([www.loquedarwinnosabia.com](http://www.loquedarwinnosabia.com)). Comienza su andadura el próximo jueves 17 en Barcelona, el 19 en Málaga, el 21 en Madrid, el 23 en León y finalizará el 25 en Vigo. Se trata de un ciclo organizado por una asociación de origen estadounidense de carácter creacionista, *Médicos y Cirujanos por la Integridad Científica* (en inglés sus siglas son PSSI<sup>[2]</sup>) que afirma que hay una conjura mundial de los biólogos ‘oficiales’ para impedir que las teorías contrarias al darwinismo puedan publicarse y darse a conocer. Sin embargo, esta asociación está relacionada con el *think tank* denominado *Discovery Institute*<sup>[3]</sup>, de carácter conservador y de cristianismo integrista.

¿Por qué ceder el recinto [universitario] a quien menosprecia el trabajo de los científicos? [...] ¿Cómo concuerda eso con la afirmación por parte del PSSI de que son sistemáticamente silenciados?»

Sorprende que fuera precisamente un colegio de periodistas el lugar donde se acogió la presentación, con un vídeo además (véase en la página del *Teleoperador*<sup>[4]</sup>) que proclamaba animosidad contra quienes desprecian sus nada probadas teorías, pero sorprende aún más que en algunas de las ciudades, las sedes de estas conferencias tan beligerantes en contra de la ciencia y la universidad, sean precisamente recintos universitarios. *Resulta increíble* que en el Aula Magna de la Facultad de Biología de la

Universidad de León se vaya a celebrar precisamente un acto de promoción del *Diseño Inteligente* que es estrictamente opuesto a lo que esa facultad enseña a diario. ¿Por qué ceder el recinto a quien menosprecia el trabajo de los científicos?

¿Pero, además, cómo concuerda eso con la afirmación por parte del PSSI de que son sistemáticamente silenciados? Hay algo que no cuadra. Lo mismo sucede en Vigo, donde la conferencia tendrá lugar en el Aula Magna de la Escuela Superior de Ingenieros de Telecomunicaciones de la Universidad de Vigo. O el Colegio de Médicos de León, otro tanto».



(ARP - Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico)

**elmundo.es | BLOGS**

**naturaBlog**

**Diseño no demasiado inteligente.**

**JAVIER ARMENTIA**

8 de enero de 2008.- La biología científica tiene muchos enemigos, aunque normalmente se suele presentar la controversia entre darwinismo y creacionismo como algo que sucede muy lejos de este país, como si fuera algo específico de Estados Unidos. No es así, y hace unos meses **propio Parlamento Europeo decidió pronunciarse en contra de la enseñanza de esta pseudociencia de la creación.**



En países como Polonia, pero también en el Reino Unido, y hace pocos años en Holanda y en Italia, la idea de que la Biblia debe formar parte de los textos recomendados para biología, está relativamente de moda. **En los últimos años se ha ido popularizando una variante del creacionismo**(la idea de que por mucho que dijera Darwin o digan los biólogos la única forma de explicar la variedad de la vida en la Tierra es acudir a los textos bíblicos o, en general, a un acto de creación de un ser sobrenatural), denominada el **Diseño Inteligente** (habitualmente se dice ID, de las iniciales en inglés), según la cual muchas de las características de la evolución de las especies no pueden ser explicadas por la síntesis moderna de la biología. Según los defensores del ID, esa evolución sigue un plan diseñado.

¿Por qué? En el fondo, esta teoría sigue siendo creacionista, pero en la forma se disfraza de ciencia y de hecho sus defensores, a pesar de que no siguen las reglas del juego de la ciencia, siguen afirmando que sus posiciones son científicas. Los hechos, los experimentos, sin embargo, se encargan de demostrar que no es así. Como vienen demostrando desde hace años no sólo los científicos, sino también una amplia comunidad de blogs entre los que se encuentran [El Blog de Evolucionibus](#) o [El Paleofreak](#), y otros autores más que publican en [Evolucionarios.com](#).

↑ Mick Huckabee, candidato a la Presidencia de EEUU y creacionista (Reuters/Carlos Barria)

**Escrito de Javier Armentia en NaturaBlog. [El Mundo]**

La noticia comenzó a circular por la blogosfera y ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico hizo llegar al decano de la Facultad de Biología de la Universidad de León, el Dr. José Carlos Pena Álvarez, una carta solicitándole que reconsiderara la decisión, que consideramos errónea y peligrosa, de dar cobijo en la Universidad al creacionismo. La carta había sido elaborada por el también doctor en biología Saúl Blanco y está disponible en el blog de la asociación, *bitacorARP* (<http://escepticos.blogalia.com>). En ella se explicaban algunas cuestiones relevantes:

«Según reza en la publicidad, el evento está enfocado a la difusión de la “teoría” del Diseño Inteligente como alternativa a la Teoría de la Evolución. Como Vd. sabrá, el Diseño Inteligente no es más que una reformulación del creacionismo clásico, barnizado esta vez con terminología científica moderna, pero que no resiste la menor crítica mínimamente rigurosa. Numerosas instituciones y publicaciones científicas internacionales<sup>[5]</sup> han denunciado el apoyo institucional de que gozan estos disparates paracientíficos en determinados países, fruto de las presiones ejercidas por determinados grupos de presión de ideología muy determinada que intentar imponer la obligatoriedad de impartir tales creencias supersticiosas como una alternativa sería a la Teoría de la Evolución en la formación académica. Así, las conferencias están organizadas por la asociación «Médicos y Cirujanos por la Integridad Científica» (PSSI), uno de cuyos miembros (el Sr. Martínez) es también ponente. EL PSSI es una organización antievolucionista dedicada a la difusión del creacionismo y de determinadas ideologías fundamentalistas cristianas<sup>[6]</sup>. [...]

El Sr. Woodward, que carece de titulación en Ciencias Biológicas, únicamente enseña Biblia y religión en el Trinity College de Florida (EE.UU.), una institución privada dedicada a la educación bíblica y a la formación de pastores. Es asimismo un conocido telepredicador de la emisora de radio religiosa WTBN. El Sr. Woodward, que piensa que la astrología es también una teoría científica, ha pronunciado varias charlas en iglesias de Florida (EE. UU.), como la titulada *Evidencia del Diseño* que, según se publicitó, “...permitirá a los cristianos demostrar que hay

*Physicians and Surgeons for Scientific Integrity*

**PSSI**

ABOUT US | MEMBERSHIP | EVENTS | STORE | RESOURCES | CONTACT | MEMBER HOME

**PHYSICIANS AND SURGEONS WHO DISSENT FROM DARWINISM**

**As medical doctors we are skeptical of the claims for the ability of random mutation and natural selection to account for the origination and complexity of life and we therefore dissent from Darwinian macroevolution as a viable theory. This does not imply the endorsement of any alternative theory.**



You can offer your support by making a donation.

Sadly, academic freedom is no longer assured in many countries. This is especially true when it involves espousing views contrary to the theory of *Darwinian macroevolution*. Numerous instances have been documented where scientists and teachers have either been censored or removed from their positions for allowing or facilitating open discussion of the empirical problems of macroevolution. In fact, one scientist with two earned PhDs in biology, who followed long-standing procedures in allowing a properly peer-reviewed but controversial article to be published in the journal he edited, was publicly vilified and relentlessly persecuted.



View the benefits of becoming a member of PSSI.

As academia has suppressed freedom of speech in this area, another avenue needs to be available to promote accurate information and the free exchange of ideas concerning the debate over Darwinism and alternative theories on origins. Allowing physicians and surgeons to speak on this subject with a united voice in significant numbers is one of the best ways to let the scientific facts be known, and to dispel falsehoods, innuendoes and distortions that often flood the media. To accomplish that goal, **Physicians and Surgeons for Scientific Integrity (PSSI)** was established as a means for physicians and surgeons to publicly be counted among those skeptical of nature-driven Darwinian macroevolution. In joining PSSI members of the medical profession certify their agreement with the above statement of dissent.

Member List

Through the support of its members and others PSSI will be involved in activities and

de hecho un diseñador de la vida y que él es Jesucristo”. En efecto, la promoción del diseño inteligente es uno de los objetivos fundamentales de su Centro para Pastores Universitarios. En sus libros podemos leer: “El darwinismo es profundamente teológico en sus reglas operativas básicas, en el sentido de que establece una verdad segura, un axioma que equivale a un catecismo religioso<sup>[7]</sup>”. Según el Dr. J. Rosenhouse, profesor de matemáticas de la Universidad James Madison<sup>[8]</sup>, “los argumentos científicos en sus libros son completamente incorrectos y de aficionado”.

En cuanto al Sr. Simmons, que igualmente carece de titulación alguna en el campo de la Biología, es uno de los directores del PSSI. En sus libros y conferencias afirma cosas tales como que “muchos animales, como las jirafas o las ballenas, carecen de fósiles o de algún ancestro del que pudieran haber evolucionado”, “los arqueólogos (*sic*) afirman que los cráneos de monos que encuentran son prehumanos para así poner sus fotos en las revistas y ganar más dinero”, “el hecho de que nuestro Sistema

Solar esté situado en un lugar de la Vía Láctea a salvo de agujeros negros o estrellas que explotan, demuestra el Diseño Inteligente [...] la localización de nuestro planeta en relación con el Sol -a la distancia perfecta para evitar quemarnos o congelarnos- demuestra igualmente el Diseño Inteligente” y otras citas que evidencian su nivel de formación científica.

“Las conferencias propuestas no responden a una actividad de divulgación científica propia de una Universidad pública, sino más bien a un acto de propaganda ideológica de un determinado sector del activismo religioso”

Los otros dos ponentes, los Sres. Lorencez y Martínez no tienen, al igual que el resto de conferenciantes, publicaciones científicas en el campo de la biología evolutiva en ninguna revista con proceso de revisión por pares<sup>[9]</sup> o libros publicados por editoriales científicas conocidas.

Physicians and Surgeons for Scientific Integrity



Catalan English

EL PAÍS *educación impresa* Lo Que Darwin no Sabía

**Lo Que Darwin no Sabía**  
17 - 25 de enero de 2008

Barcelona  
Málaga  
Madrid  
León  
Vigo

**Registrarse**

**Programa**

Los actos serán presididos por el miembro del PSSI doctor Antonio Martínez de León, España.

Los actos de la mañana comprenderán una ponencia del doctor Tom Woodward, seguida de una sesión de coloquio con un panel que incluirá al bioquímico doctor Isaac Lorencez de Zurich, Suiza, y a los doctores Martínez y Woodward.

En los actos de la tarde, el doctor Woodward presentará La explosión de la duda científica sobre el darwinismo: Por qué muchos científicos están buscando alternativas, seguida de un periodo de coloquio.

Después del periodo de coloquio, el doctor Geoff Simmons disertará sobre Lo que Darwin no sabía, a lo que seguirá un periodo de coloquio, con un panel comprendido por los doctores Lorencez, Martínez, Simmons y Woodward.

Cada asistente recibirá una copia gratuita de la versión española/catalana/inglesa del DVD *La clave del misterio de la vida*. Debería haber disponibles versiones en lengua española de *Lo que Darwin no sabía* y de *Darwin contraataca*. Los doctores Simmons y Woodward estarán también presentes para firmar copias adquiridas de sus libros antes y después de cada sesión.

**Los Oradores**

**Dr. Tom Woodward**  
El doctor Tom Woodward es autor de *Darwin Contraataca* y de *Dudas sobre Darwin*. Viaja por todo el mundo hablando acerca de las pruebas científicas contrarias al darwinismo. El doctor Woodward recibió su doctorado en filosofía por su tesis en Retórica de la Ciencia por la Universidad del Sur de Florida.

**Dr. Geoffrey Simmons**  
El doctor Simmons es un médico con larga experiencia y es autor de nueve libros incluyendo *Lo que Darwin no sabía* y *Miles de millones de eslabones perdidos*. El doctor Simmons ha estado estudiando la teoría de la evolución durante más de 40 años y es Miembro Directivo del Instituto Discovery.

**Dr. Isaac Lorencez**  
El doctor Lorencez es experto en bioquímica y biotecnología. Se doctoró en el Instituto Federal de Tecnología en Zurich y ha trabajado como desarrollador de sistemas expertos e ingeniero de software para Compaq, SAP y otras sociedades.

**Dr. Antonio Martínez**  
Su información biográfica aparecerá en breve.

**Admisión**  
Las conferencias son gratuitas, pero recomendamos el registro en línea para asegurar la plaza. Para inscribirse, pulse sobre el botón de registro.

**Barcelona - jueves, 17 de enero de 2008**  
12:30 pm - Hall 2 - Room 2.33 - Fira de Barcelona / Gran Vía, C. de la Botànica 62, HOSPITALET  
8:30 pm - Hall 2 - Room 2.33 - Fira de Barcelona / Gran Vía, C. de la Botànica 62, HOSPITALET

**Málaga - sábado, 19 de enero de 2008**  
11:00 am - Hotel Puerta Malaga  
7:00 pm - Hotel Puerta Malaga

**Madrid - lunes, 21 de enero de 2008**  
12:30 pm - Centro Convenciones Mapfre  
7:00 pm - Centro Convenciones Mapfre

**León - miércoles, 23 de enero de 2008**  
1:00 pm - Aula Magna, Facultad de Biología, Universidad de León  
8:30 pm - Salón de Actos del Colegio de Medicos

**Vigo - viernes, 25 de enero de 2008**  
1:00 pm - Aula Magna, Escuela Superior de Ingenieros de Telecomunicaciones, Universidad de Vigo  
8:00 pm - Centro Social Caixanova

Cartel de la PSSI anunciando el ciclo de conferencias. (PSSI)

Consideramos, pues, que las conferencias propuestas no responden a una actividad de divulgación científica propia de una Universidad pública, sino más bien a un acto de propaganda ideológica de un determinado sector del activismo religioso que intenta en la actualidad difundir sus creencias por Europa, de una confesión por otra parte de presencia testimonial en España.



Logotipo del Discovery Institute. (DI)

Defendemos, por supuesto, la libertad de expresión de estos señores, pero entendemos que una institución académica que concedió un doctorado honorífico al eminente biólogo evolucionista Francisco Ayala no es el lugar más adecuado para la difusión de las creencias pseudocientíficas, máxime cuando utilizarán este hecho como refrendo o respaldo de la Universidad española y concretamente de la Facultad de León al creacionismo.

Le rogamos encarecidamente que se pronuncie acerca de si la Facultad de Ciencias Biológicas y Ambientales de León va a auspiciar un acto de estas características».

Cartas similares se enviaron esos días a los responsables de las sedes públicas universitarias o científicas donde se iban a desarrollar estas conferencias. El miércoles 9 de enero, la Universidad de Vigo decidió suspender el acto del Aula Magna de la Escuela Superior de Ingenieros de Telecomunicaciones.

Sin embargo, el mismo día, el decano de la Facultad de Ciencias Biológicas y Ambientales de León, José Carlos Pena a quien dirigíamos la carta anterior contestaba con una carta abierta, en la que afirmaba:

«El que me conoce sabe de mis convicciones evolucionistas, pero también de mis ideas liberales, que me llevan a permitir y afrontar cualquier debate sobre cualquier materia y más sobre algo que es fundamental en la concepción de la biología de hoy día y sobre los cuales no se ha de hurtar a los estudiantes de que, a pesar de que las ideas evolucionistas están fuera de discusión en el mundo de la ciencia, no son asumidas por otros ámbitos y por lo cual deben buscar argumentos de combate a las mismas. Creo por otra parte que la Universidad debe ser foro de confrontación de ideas con las únicas limitaciones de garantizar los derechos y libertades de que gozamos y que se recogen en el Artículo 14 en el marco de nuestra Constitución y que dice: “Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social”.

El hecho de que por parte de los promotores del evento se quiera presentar esto como marchamo de reconocimiento de sus ideas es del todo infundado y ajeno al hecho de uso del Aula Magna. En ese sentido recuerdo que en nuestro Centro se han realizado debates sobre los aspectos más dispares y, recientemente, sobre el Campo de Tiro del Teleno promovido por las Juventudes Comunistas, sobre el proyecto de pistas de esquí de San Glorio promovido por ACALE y conferencias de toda índole, sin ir más lejos y promovido por este Decanato se imparte un Curso de Actualidad Científica y Cultural que en su tercera edición, la de este curso, ha contado con conferenciantes de prestigio y que expusieron temas de actualidad tan conflictivos como la eutanasia y las células madre y por supuesto la Facultad no se hace cargo de las opiniones vertidas en todos estos actos ni otorga certificado de reconocimiento a las mismas».

**“Resulta desesperanzador que se confunda el derecho a la libre expresión, con permitir que quienes despotrican contra la ciencia se pongan a hacer publicidad en el lugar donde se enseña e investiga esa ciencia.”**

Resulta desesperanzador que se confunda el derecho a la libre expresión de las ideas, o el carácter de foro de discusión que debe tener la Universidad, con permitir que quienes despotrican contra la ciencia se pongan a hacer publicidad precisamente en el lugar donde se enseña e investiga esa ciencia. Como si no existieran otros lugares posibles, como si la propaganda creacionista pudiera realmente aportar algo al conocimiento en la universidad.

Pretender que establecer un criterio lógico y elemental de control de las actividades en un centro público científico es hacer una discriminación contraria a la Carta Magna es tan absurdo que sorprende que alguien como el Decano

Pena acuda a semejante falacia. Pero comparar un acto donde se ataca a la ciencia con argumentos erróneos y anticientíficos con una charla sobre un centro de ski promocionada por una asociación política juvenil es aún más ridículo.

Excusarse en que él personalmente se haya manifestado en contra del creacionismo tampoco vale justificar la falta de criterio a la hora de ceder el uso del Aula Magna.

Muy diferente resultaba ese mismo día el firme posicionamiento de la Sociedad Española de Biología Evolutiva (SESBE), cuyo presidente, el Dr. Manuel Soler, del Departamento de Biología Animal de la Universidad de Granada, hizo llegar a las facultades que iban a acoger el acto creacionista una firme carta de protesta:

«Soy presidente de la Sociedad Española de Biología Evolutiva (SESBE) y le escribo porque en la sociedad se está debatiendo intensamente sobre una noticia de prensa en la que se informa sobre unas conferencias que se van a impartir en cinco ciudades españolas bajo el título *Lo que Darwin no sabía*. Según esa noticia de prensa, “las conferencias tratan sobre el cuestionamiento del neodarwinismo desde la teoría del diseño inteligente y estarán a cargo de científicos europeos de gran nivel”. Buscando información hemos encontrado que estas conferencias las organiza la Asociación de Médicos y Cirujanos por la Integridad Científica (*Physicians and Surgeons for Scientific Integrity*, PSSI), una asociación internacional con sede en Estados Unidos.

En la Junta Directiva de la sociedad compartimos la preocupación de las personas que están participando en el foro por el hecho de que se hayan programado estas conferencias sobre un tema que no tiene nada que ver con la ciencia y que sólo tiene el apoyo de un grupo de fanáticos religiosos, en dos universidades españolas. (Las conferencias están previstas, en sesiones de mañana y tarde, en Barcelona, Málaga, Madrid, León y Vigo; en las dos primeras ciudades en un hotel, en la tercera en el centro de convenciones de una empresa de seguros, pero en las dos últimas estas conferencias están programadas en centros universitarios....)

Hace más de una década que la Corte Suprema de los Estados Unidos ya emitió un fallo al respecto, impidiendo la enseñanza de estas teorías por su descarado contenido religioso (lo que es incompatible con la enseñanza laica primaria y secundaria de dicho país). A pesar de ello, el fundamentalismo ultraconservador que está detrás del citado instituto no ha cesado en una hábil propaganda (dispone de muchos medios económicos) de sus ideas, es decir, en hacer pasar como científico lo que pertenece a



Logotipo de la Sociedad Española de Biología Evolutiva, cuyo presidente redactó una firme carta de protesta. [SESBE]

otro ámbito de la cultura humana. Está claro que este es el objetivo de las conferencias programadas en España, y es lo que habría que evitar. No se trata de impedir la libre expresión, sino de evitar que los manipuladores campen a sus anchas y embauquen a un público desprevenido.

En el año 2006 y tras un notorio juicio, la Corte Suprema de Pennsylvania volvió a desestimar la pretensión de los creacionistas de incluir como obligatoria la mención y la explicación del “diseño inteligente”, como una teoría en parangón con el Neodarwinismo, argumentando nuevamente que son creencias religiosas y por tanto fuera del campo de la ciencia experimental.

Hace algo más de un año, sus manejos alcanzaron a la *Smithsonian Institution*, una de las organizaciones científicas de mayor prestigio en el mundo. Mediante la entrega de un donativo de 16 000 dólares, obtuvieron permiso para presentar una película divulgativa de sus creencias pseudocientíficas ante el público en general. La vigorosa reacción de los foros científicos de todo el mundo, auspiciada por la prestigiosa *American Association for the Advancement of Science* (AAAS), consiguió que la *Smithsonian* retirara la película y devolviera el envenenado donativo que ofreció el *Discovery Institute*.

Por todo ello, desde la SESBE, le sugerimos que lo que procede hacer en este caso es lo mismo, es decir, suspender la impartición de la citada conferencia. Le rogamos encarecidamente que tome esta decisión sin ningún tipo de resquemor: los embaucadores no se merecen el cobijo de la Academia. Si organizan este tipo de conferencias anticientíficas, que lo tengan que hacer en hoteles, pero hay que evitar que puedan utilizar el hecho de que se organiza en una universidad para reivindicar el carácter de ciencia para su perfectamente organizada campaña publicitaria».

Mientras tanto, en la edición de *El País*<sup>[10]</sup> de 10 de enero, se recogía la controversia, comentando que la posición del decano Pena podría cambiar, o al menos que había decidido convocar a la Junta de la Facultad: «Según se pronuncie reconsideraré, a pesar de todo, la oportunidad

de que se celebre la conferencia». Así fue, el decano realizó ese jueves la siguiente declaración:

«Una vez recabada opinión de la Junta de Facultad según consulta realizada por correo electrónico enviado con fecha 9 de enero y valorando todas las respuestas, sin que ello signifique ningún cambio en de mis convicciones, tanto científicas como personales, que en una ocasión me llevó a enfrentarme y debatir públicamente con la misma persona que ahora ha solicitado el uso del aula, pero haciendo uso del artículo 89 del Estatuto de la Universidad que señala entre las competencias de la Junta de Facultad: “*asistir y asesorar al Decano en todos los asuntos de su competencia*” siendo uno de ellos tal como recoge el Art. 93 “*Autorizar y organizar, para el desarrollo de las tareas académicas, el uso de las instalaciones y espacios asignados al Centro*” he decidido revocar la autorización inicial otorgada a D. Antonio R. Martínez Fernández para celebrar en nuestra Aula Magna la conferencia programada para el próximo día 23 de enero titulada *Lo que Darwin no sabía*.»  
«Lamento los perjuicios que haya podido causar este hecho a los organizadores del acto y a cuantas personas, sin pretenderlo, se hayan visto ofendidas por la actuación estrictamente personal del decano que en este caso no afecta al equipo decanal que dirijo».

“Un local universitario no es el lugar adecuado para un acto de propaganda creacionista, y menos una facultad de ciencias biológicas.”

Lacónica comunicación en la que no se abordaba el fondo de la cuestión: que un local universitario no es el lugar adecuado para un acto de propaganda creacionista, y menos una facultad de ciencias biológicas.

Y que ello no tiene nada que ver con límites de la libertad de expresión. A este respecto, conviene recordar el Manifiesto que en 2006 convocó ARP – Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico sobre el ataque del creacionismo en nuestro país: *Diseño Inteligente: fe contra evidencia científica*<sup>[11]</sup>. El manifiesto concluía con el siguiente párrafo, que expresa adecuadamente nuestra posición al respecto:

«Desde la Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico (ARP-SAPC) queremos hacer constar nuestra preocupación ante la exportación interesada del falso debate entre Evolución y Diseño inteligente a nuestro país. En los últimos años, hemos tenido noticia de episodios de revisión creacionista del currículo educativo en países

**EL PAÍS.COM** Sociedad Domingo, 13/1/2008, 08:05 h

Inicio Internacional España Deportes Economía Tecnología Cultura Gente y TV **Sociedad** Opinión Blogs Participa  buscar

El Viajero | El País semanal | Domingo | Salud | Futuro | Educación

ELPAÍS.com > Sociedad

## El creacionismo llega a España

Un movimiento contra la evolución nacido en EE UU se da a conocer en foros de debate y universidades españolas, que meditan cerrarle sus puertas

JAVIER RICO - Madrid - 10/01/2008

Vota ☆☆☆☆☆ Resultado ★★★★★ 11 votos

*Lo que Darwin no sabía.* Este el título de un ciclo de conferencias con el que miembros de la asociación estadounidense denominada Médicos y Cirujanos por la Integridad Científica (PSSI en sus siglas en inglés) quieren darse a conocer en España, en particular en el mundo universitario y en prestigiosos foros de debate. Es el desembarco oficial de los postulados que cuestionan la teoría de la evolución y que, principalmente en EE UU, están respaldados por los movimientos creacionistas y, con una denominación más actual, por aquellos que defienden las ideas del *diseño inteligente* frente a las que promovió Charles Darwin.

**Contra Darwin**

La noticia en otros webs

- webs en español
- en otros idiomas

*Aseguran que hay un 'diseño inteligente' detrás de la vida*

"Nosotros no somos creacionistas, simplemente consideramos que, a la luz de los avances científicos actuales, resulta una tomadura de pelo que se siga sustentado que la teoría de la evolución es la que da respuesta al origen y desarrollo de la vida en nuestro planeta", asegura Antonio Martínez, oftalmólogo, el principal representante de PSSI en España. No se atreve a ofrecer una alternativa a la teoría sintética de la evolución y niega cualquier vinculación con movimientos

**Lo Que Darwin no Sabía**  
17 - 25 de enero de 2008

Barcelona  
Málaga  
Madrid  
León

Uno de los carteles con los que se anuncian las conferencias de la asociación PSSI.

publicidad

como Italia, Brasil y Serbia. Algunos artículos recientes en prensa en los que nuevamente se presenta el Diseño Inteligente como teoría científica alternativa al darwinismo han hecho saltar nuestras luces de alarma. Lejos de querer restringir la libertad de expresión de cualquier tipo de ideas, incluyendo las no basadas en la evidencia, estamos a favor de llamar a las cosas por su nombre: mientras el Diseño Inteligente no siga escrupulosamente las reglas del método científico, tampoco debe gozar de la respetabilidad asociada al conocimiento generado mediante el mismo».

El diario *El País* dedicó el sábado 12 de enero uno de sus comentarios editoriales al asunto del creacionismo:

«Crónica: el acento:

### ¿Quién creó el creacionismo?

Cuando parecía que el problema religioso en España rebrotaba de la mano de los obispos, resulta que el temario y los actores se han ampliado: bienvenidos a la complejidad. La sociedad española, al tiempo que se ha secularizado, se ha hecho más plural: hay más musulmanes, más protestantes, más evangélicos y, por si no lo habían notado, el integrismo católico también revive (si es que alguna vez decayó). Ahora irrumpe en España el creacionismo, la doctrina que proclama que todo tiene un origen divino, niega el darwinismo y la teoría de la evolución.

El desembarco oficial de esta doctrina tendrá lugar esta próxima semana de la mano de conferencias en varias ciudades españolas impartidas bajo el título de *Lo que Darwin no sabía* por miembros de una asociación estadounidense denominada Médicos y Cirujanos por la Integridad Científica, en la que militan algunos españoles.

La gran confusión que intentan infundir los creacionistas es presentar sus teorías como científicas. Su gran batalla

en EE.UU., después de que el Supremo calificara en 1968 el creacionismo de religión, es lograr que se enseñe en los colegios y entre en los libros de texto como alternativa o al menos como complemento al darwinismo, no dentro de la enseñanza de Religión, Historia o Sociología. Pues dentro de la religión católica, el creacionismo no es una novedad en España. La novedad es que se presente como ciencia pese a ser lo que la astrología a la astronomía.

Son unos militantes infatigables. Tanto que han logrado cruzar el charco. Lo que parecía un debate inherente a una de las sociedades más religiosas del mundo como es la de Estados Unidos, ha conseguido llegar a Europa, España incluida. Hace dos años consiguieron que el Foro Económico Mundial de Davos debatiera el creacionismo, aunque dado el rechazo de los científicos presentes, el dislate no tuvo consecuencias. Pero erre que erre, aquí están. Y mira por dónde, logran cobijo en las aulas de alguna que otra universidad pública (sí, sí, créanlo) y alguna caja de ahorros despistada (o no, vaya usted a saber)».

“Probablemente, el principal objetivo de toda esta historia era alcanzar visibilidad y notoriedad.”

Paradójicamente, ese mismo día, la página web de la asociación PSSI sobre las conferencias, sin cambiar una sola de sus sedes o alterar el formato de las mismas, incluía un enlace directo... ¡a ese titular de *El País*! ¿Todo vale con tal de que hablen de nosotros? Algo así parece, lo que confirmaría que el principal objetivo de toda esta historia era alcanzar visibilidad y notoriedad.

Al menos, consuela un poco, no será en la misma universidad a la que con su anticencia atacan.

CRÓNICA: EL ACENTO

## ¿Quién creó el creacionismo?

12/01/2008

Vota ☆☆☆☆☆ Resultado ★★★★★ 25 votos

Cuando parecía que el problema religioso en España rebrotaba de la mano de los obispos, resulta que el temario y los actores se han ampliado: bienvenidos a la complejidad. La sociedad española, al tiempo que se ha secularizado, se ha hecho más plural: hay más musulmanes, más protestantes, más evangélicos y, por si no lo habían notado, el integrismo católico también revive (si es que alguna vez decayó). Ahora irrumpe en España el creacionismo, la doctrina que proclama que todo tiene un origen divino, niega el darwinismo y la teoría de la evolución.

PARA SUSCRIPTORES  
edición en PDF

Descubre nuestro visor de la edición impresa.  
Permite visualizarla y descargarla

ver demo

SUSCRIBASE

Lo más visto ...valorado ...enviado

Las páginas de opinión del diario El País del 13 de enero continúan haciéndose eco del asunto. (El país digital)

## NOTAS

1. Javier Armentia «Diseño no demasiado inteligente» NarturaBlogs. ElMundo.es Blogs, en <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/01/08/ecologia/1199784392.html> (visto el 12-01-2008).
2. Ver <http://www.pssiinternational.com> (visto el 12-01-2008).
3. Ver <http://www.discovery.org> (visto el 12-01-2008).
4. Ver <http://elteleoperador.blogspot.com/2008/01/inteligente.html> (visto el 12-01-2008).
5. Entre ellas, la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia, la Academia Nacional de Ciencias de EE.UU., el Consejo de Europa, etc... Véase también: «An intelligently designed response». *Nature Methods* 4 [12]: 983; Mark Greener [2007]: «Taking on creationism. Which arguments and evidence counter pseudoscience?». *EMBO Reports* 8 [12]: 1107-1109; Donald Kennedy [2005]: «Breakthrough of the Year». *Science* 310 [5756], 1869; Eugenie C. Scout [2000]: «Not [Just] in Kansas Anymore». *Science* 288 [5467], 813; Brumfiel G [2005]: «Intelligent design: who has designs on your students' minds?». *Nature* 434[7037]:1062-5.
6. Ver [http://en.wikipedia.org/wiki/Physicians\\_and\\_Surgeons\\_for\\_Scientific\\_Integrity](http://en.wikipedia.org/wiki/Physicians_and_Surgeons_for_Scientific_Integrity) (visto el 12-01-2008).
7. Thomas Woodward, «Darwin Strikes Back: Defending the Science of Intelligent Design», (Baker, 2006), págs. 52-53.
8. cfr. e.g. Rosenhouse J [2003] «Leaders and Followers in the Intelligent-Design Movement». *BioScience* 53: 6-7.



Entrada del Blog de *El Teleoperador* donde aparece el video de presentación del ciclo de conferencias sobre Diseño Inteligente (El Teleoperador)

9. Consulta en ISI, 8-1-2008.
10. [http://www.elpais.com/articulo/sociedad/creacionismo/llega/Espana/elpepusoc/20080110elpepusoc\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/creacionismo/llega/Espana/elpepusoc/20080110elpepusoc_3/Tes) (visto el 12-01-2008).
11. «Manifiesto: *Diseño Inteligente: Fe contra evidencia científica*». Primer Contacto. Informe Especial: El engaño ¿inteligente?. Creacionismo contra evolución. Nº 21 Enero-Abril 2006, Págs. 14-15. Ver en <http://escepticos.blogalia.com/historias/39237> (visto el 12-01-2008).

Colabore con  
**el escéptico**  
La revista para el fomento de la razón y la ciencia

¿Le gustaría participar activamente en esta revista?  
¡Estamos esperando impacientes sus contribuciones!

Escriba a:  
[arp@arp-sapc.org](mailto:arp@arp-sapc.org)

Díganos, también, que temas le gustaría ver tratados, envíenos sus colaboraciones —noticias de actualidad, artículos, críticas de libros, ... — o háganos llegar sus preguntas y comentarios de la revista en forma de *cartas al director*.