

en la Tierra procede el espacio exterior. En el lugar de donde procede hay muchos códigos genéticos y muchos tipos de vida, pero aquí —a nuestro planeta— sólo ha llegado uno.

Más o menos éste es el resumen de lo más importante —desde mi punto de vista— del libro de Sampedro.

A mi me extraña un poco la visión tan negativa que tiene Sampedro de los evolucionistas. Dice que no admiten nada más que la evolución gradual y la mutación de una letra cada vez. Sampedro es genetista y yo no, así que no dudo que él sabe más que yo, pero no deja de ser una afirmación sorprendente. Siempre he pensado que en la evolución había mutaciones de una letra, pero también había duplicaciones de grupos de genes completos (por ejemplo, los diversos tipos de hemoglobina humanas proceden de duplicaciones de los genes de la hemoglobina), inversiones (se ponen las letras al revés), mutilaciones de genes que los inactivan, unión de genes que les confieren nuevas propiedades, retrovirus que dejan sus genes dentro del huésped, retrovirus que cogen genes de un huésped y se lo pasan a otro... Y por supuesto, yo pensaba que había casualidades con gran potencialidad, por ejemplo, que dos bacterias se unieran. El que posteriormente esa unión prosperase o no dependería de su utilidad reproductiva y sería la selección natural la encargada de que se perpetuase o desapareciera. Yo pensaba que todo eso formaba parte del darwinismo, pero me he enterado de que no es así.

Ni que decir tiene que duplicación de cromosomas significa reutilizar grupos de genes (¿módulos?).

El efecto Baldwin, en caso de existir, es claramente darwiniano: de una

propiedad existente en el cerebro se potencia por selección natural si es útil para la reproducción del individuo. ¿O no?

Por fin llegamos a la teoría de la Panspermia (ADN de origen extraterrestre). Siempre había pensado que la teoría era una idiotez. Simplemente se trasladaba el problema del origen de la vida a otro sitio. Es la primera vez que leo algo con un cierto sentido: las ideas de Crick de que la existencia de *un sólo código ADN en la Tierra* sería más fácil de explicar si el origen es extraterrestre.

Insisto en que es la primera vez que leo algo coherente en relación con la Panspermia; que sea coherente no significa que sea verdad.

Concluyendo, un libro muy bien escrito, con ideas a veces un tanto extrañas** pero que merece la pena leerse con detenimiento.

Félix Ares De Blas

Notas

* El libro de Baldwin: James M. Baldwin, *Development and Evolution* (New York: Macmillan, 1902).

**Hay otras críticas que leer en <http://paleofreak.blogalia.com/historias/5611>.

LA BIBLIA ANTE LA BIBLIA

TOMO I. PRÓLOGO. PRESENTACIÓN. ANTIGUO TESTAMENTO. PENTATEUCO.

MILTON ASH

Ediciones Libros en Red, 2005. 646 páginas.

EL HORROR AL DESCUBIERTO

Hay muchos libros famosos que muy poca gente ha leído. Puede que



todos conozcamos a Ulises, pero *La Odisea* no goza de muchos lectores (y no digamos el *Ulises* de Joyce). El año del *Quijote* seguramente habrá supuesto la venta de muchos ejemplares... que habrán ido a descansar plácidamente en los estantes de los compradores. Pero el mayor *best seller* de todos los tiempos, el libro que está traducido a más de 2.300 idiomas (incluido el *klíngon*), es sin duda el que menos personas han leído entero: la *Biblia*.

Quien sí lo ha leído con una exhaustividad digna de elogio es el autor de este libro, editor desde hace muchos años de la página web *El horror* (www.elhorror.net) que se define como: “*Site* de ayuda para cristianos víctimas de su religión, para que vean cómo se les engaña, y de desenmascaramiento de los fraudes bíblicos y cristianos”.

Fruto de su investigación —y de los muchos datos recopilados para su web— es este libro, primer tomo de una serie de siete dedicados a: “...una crítica a la *Biblia* cristiana desde el *Génesis* al *Apocalipsis*, prácticamente

versículo a versículo, todo con el fin de que el lector pueda comparar, dejando en sus manos la decisión de si ese libro contiene o no 'verdades'..."

El mayor acierto del volumen es que todo el material que presenta está obtenido de la *Biblia* o de los comentarios de los Padres de la *Biblia*. Es decir, para hacer una buena crítica de la *Biblia* no hace falta echar mano de las modernas teorías científicas, poner en duda la existencia de Dios o cuestionar la fe religiosa: con el propio texto de la *Biblia* es suficiente.

En este primer tomo se analiza el *Pentateuco*, los cinco primeros libros del antiguo testamento. Se sabe que los textos están contruidos a partir de dos tradiciones diferentes, así que no es extraño que se incurran en muchas contradicciones, ya desde el principio: "...a imagen suya, a imagen de Dios lo creó, macho y hembra los creó" (*Génesis*, 1, 27), pero luego: "No es bueno que el hombre esté solo. Voy a hacerle una ayuda adecuada" (*Génesis*, 2, 18).

Aunque del relato del *Génesis* mi preferida es ésta: "El día que comieres del fruto prohibido, morirás". (*Génesis*, 2, 17) y, más tarde, "El total de los días de la vida de Adán fue de novecientos treinta años, y murió" (*Génesis*, 5, 5). ¿En qué quedamos?

Además de las muchas contradicciones, los textos recogen la escasa catadura moral de muchos protagonistas de la *Biblia*; incestos, asesinatos, orgullo... Todos conocemos la historia del arca de Noe, a quien Dios salvó del diluvio universal ya que: "Ésta es la historia de Noé: Noé fue el varón más justo y cabal de su tiempo. Noé andaba con Dios" (*Génesis*, 6, 9). Veamos, sin embargo, lo que hace este buen hombre

una vez pasado el diluvio: "Noé se dedicó a la labranza y plantó una viña. Bebió del vino, se embriagó y quedó desnudo en medio de su tienda. Vio Cam, padre de Canaán, la desnudez de su padre y avisó a sus dos hermanos afuera. Entonces Sem y Jafet tomaron el manto, se lo echaron al hombro los dos y, andando hacia atrás, vueltas las caras, cubrieron la desnudez de su padre, sin verla. Cuando despertó Noé de su embriaguez y supo lo que había hecho con él su hijo menor, dijo: *¡Maldito sea Canaán! ¡Siervo de siervos sea para sus hermanos!*" (*Génesis*, 9, 20-25).

¡Menos mal que era el más justo y cabal de su tiempo! Por verle desnudo maldice a toda su descendencia... Pero al fin y al cabo se trata de personas humanas, seguro que Dios tiene otro talante ¿no? Por supuesto: "Nadab y Abihú, hijos de Aarón, tomaron cada uno su incensario, les pusieron fuego, les echaron incienso y ofrecieron ante Yahvé un fuego profano, que él no les había mandado. Entonces salió de la presencia de Yahvé un fuego que los devoró y murieron delante de Yahvé" (*Levítico*, 10, 1-3). Este castigo no es por blasfemar, ni por quebrantar un mandamiento; es sólo por hacer una ofrenda a destiempo. Había que ir con cuidado...

Si examinamos las reglas que Dios impone a su pueblo no debería sorprendernos: "Quien maldiga a su padre o a su madre, será muerto" (*Levítico*, 20, 9); "Si un varón se acuesta con otro varón, como se hace con una mujer, ambos han cometido una abominación; han de morir" (*Levítico*, 20, 13; 18, 22); "Moisés dijo a Aarón y a sus hijos: No llevéis la cabeza desgreñada, ni rasguéis vuestras vestiduras, así no moriréis, ni la ira de Yahvé se encenderá contra toda la comunidad... no os apar-

téis de la entrada de la Tienda del Encuentro, no sea que muráis... no bebáis vino ni bebida que pueda embriagar, ni tú ni tus hijos, no sea que muráis" (*Levítico*, 10, 6-9; 21, 10).

Como bien dice Milton Ash, Yahvé lo hace todo a golpe de piedra. Y no crean que la muerte es lo peor que le puede pasar a quien desobedezca las leyes de Dios. Aquí tenemos una colorida descripción de lo que le puede suceder a quien se aparta del creador: "Pero, si no me escucháis; si no cumplís todos estos mandamientos; si despreciáis mis preceptos y rechazáis mis normas, no haciendo caso de todos mis mandamientos y rompiendo mi alianza, también yo haré lo mismo con vosotros. Traeré sobre vosotros el terror, la tisis y la fiebre, que os abrasen los ojos y os consuman la vida. Sembraréis en vano vuestra semilla... soltaré contra vosotros las fieras salvajes, que os privarán de vuestros hijos... comeréis la carne de vuestros hijos y la carne de vuestras hijas..." (*Levítico*, 26, 14-39)

Ni en la mejor película *gore*. Sobre todo esto los comentarios de los Padres de la *Biblia* suelen ser bastante escuetos: "El pasaje refleja una moral muy primitiva"... Y es que es muy difícil defender lo indefendible, tanto como encontrar en estos textos al Dios de amor que promulga el cristianismo.

El libro tiene una extensión considerable y pensaba que sería pesado de leer, ya que el análisis es integral, pero lo cierto es que no ha sido así. Como las historias de la *Biblia* son más o menos conocidas resulta bastante entretenido descubrir las cosas que nadie te había contado o las contradicciones entre diferentes pasajes. También puede utilizarse como una excelente obra de consulta o leerse poco a poco.

Un amigo me comentaba que no le veía sentido a un libro cuyo propósito era desmontar a la *Biblia*. Para él era como desmontar el cuento de *Capercita Roja*, ya que está claro que se trata de una obra de ficción. En un mundo en el que las caricaturas de Mahoma han provocado graves altercados, en el que una obra de teatro de Leo Bassi criticando a la Iglesia ha sufrido un atentado, y en el que el Diseño Inteligente intenta infiltrarse en los colegios y universidades libros como este son cada vez más necesarios.

Juan Pablo Fuentes

CONVIÉRTASE EN BRUJO, CONVIÉRTASE EN SABIO

GEORGES CHARPAK Y HENRI BROCH

Ediciones B, 2003. Trad. Nuria Viver Barri (Tit. Or. *Devenez sorciers, devenez savants*, 2002). 227 páginas.

DESMITIFICACIÓN SALUDABLE

¿Bajo que epígrafe deberían colocarse los libros escépticos? La agencia española del ISBN clasifica a *El*



mundo y sus demonios, el clásico del escepticismo de Carl Sagan, en la materia *Historia Universal*. El libro de Martin Gardner *La ciencia, lo bueno, lo malo y lo falso* pertenece a la categoría de *Ciencia y conocimiento en general*. Y el libro que nos ocupa, *Conviértase en brujo, conviértase en sabio*, tiene una doble clasificación: la traducción en catalán esta clasificada como *Ciencias aplicadas. Medicina. Técnica*, pero la versión en castellano está bajo la denominación de *Literatura en lengua francesa*. Con todo no fue en ninguno de estos apartados donde lo encontré en la biblioteca de mi barrio, sino en la sección de *fenómenos paranormales*. ¿Un desatino? En mi opinión, no. Allí deberían estar todos los libros escépticos. Con un poco de suerte si alguien se lo lleva, por error, quizá pueda ver la luz.

Pese a ser escéptico *militante* no me parece mal que haya gente que crea en *ovnis*, fantasmas, telepatías y demás teorías extravagantes. Tengo familiares que creen en la homeopatía y no les he dado con el garrote. Pero mi tolerancia se acaba cuando finaliza el terreno de las creencias: ¿Crees que es posible la *telequinesis*? Muy bien, creer es gratis. ¿Dices que la *telequinesis* es científica? Vengan los datos de los experimentos que lo demuestran, ya que entre creencia y ciencia hay una gran distancia. La pena es que muchos no parecen darse cuenta de ello.

Si yo le digo a un amigo que en mi casa tengo un cocodrilo que habla, lo primero que me dirá será: “vamos a verlo”. Si lo ve, y efectivamente parece que hable, seguro que mirará a ver si no hay algún altavoz oculto, si el sonido viene de otra fuente, hasta que se de por satisfecho. Es una cosa tan chocante que querría comprobar que no le

estoy dando gato por liebre. No entiendo por qué, en los fenómenos paranormales, la gente parece suspender el juicio. En este contexto, libros como el que nos ocupa son imprescindibles. Me gustaría citar una frase de la contraportada: “En ningún caso queremos imponer una forma única de pensar, ni siquiera científica; al contrario, somos partidarios de la duda, el escepticismo y la curiosidad”.

Bajo la hipótesis de partida de que, aprendiendo a engañar, será más difícil que no nos engañen, el objetivo de los autores es que nos convirtamos en brujos sin dejar de ser sabios. Para ello se valdrán de varios caminos. Por un lado, nos explicarán como muchos de los trucos ‘paranormales’ forman parte del acervo de los magos desde hace tiempo (algunos trucos aparecen en libros del siglo XVI), incluso aprenderemos como hacer cosas realmente maravillosas como caminar sobre las brasas o transmitir el pensamiento. ¿Sabían que detener el latido del corazón es fácil de conseguir con una pequeña pelota en el sobaco? En *El mundo y sus demonios* Carl Sagan explicaba como con un truco tan sencillo consiguieron engañar a multitud de medios de comunicación australianos.

Por otro lado, aprenderemos como puede explicar la estadística y las descripciones deliberadamente vagas los aciertos de videntes y astrólogos. Si un médium afirma por televisión que conseguirá fundir las bombillas en sus hogares, el triunfo está asegurado. Sabiendo que la vida media de una bombilla es de mil horas y si contamos con un millón de televidentes, un simple cálculo estadístico nos permite afirmar que se fundirán más de mil bombillas mientras dure el programa. Si creamos