



# HUGO GERNSBACK CRUZADO ESCÉPTICO

Ron Miller

Durante los años veinte y treinta del pasado siglo, el editor de revistas y "padre de la ciencia-ficción" Hugo Gernsback empleó sus publicaciones más populares para luchar en una guerra unipersonal contra la pseudociencia. Cada ejemplar de sus revistas, tales como *Science & Invention* (Ciencia e Invención), incluía algún artículo desmitificador, o pruebas para comprobar las supuestas capacidades psíquicas o de los más extraordinarios artefactos medicinales, ofreciendo considerables recompensas monetarias para cualquiera que llegase a realizar una demostración con éxito.

Cuando *Poptronics* (*Poptrónica*), una de las revistas editadas por Gernsback Publications, publicó recientemente un artículo defendiendo la absurda teoría de que las grandes pirámides de Egipto eran en realidad radios gigantescas, Hugo Gernsback seguramente se revolvió en su tumba, como mínimo asombrado, sino horrorizado. Mucho antes de James Randi y el CSICOP, este editor nacido en Luxemburgo, y fundador de un linaje casi interminable de revistas populares, había luchado una larga (y en su mayor parte solitaria)

**Hugo Gernsback  
empleó sus publicaciones  
más populares para  
luchar en una guerra  
unipersonal contra la  
pseudociencia.**

batalla contra las pseudociencias de todo tipo, desde la astrología y las curas milagrosas, al espiritismo y cualquier otro tipo de "embaucadores". Empleó el poder de sus revistas inmensamente populares para avanzar en su cruzada, siempre dispuesto a respaldar con cantidades considerables de dinero sus propias creencias.

Gernsback nació en 1884, emigrando a los Estados Unidos con apenas veinte años y trayendo con él una pasión inagotable por cualquier cosa relacionada con la electrónica y la radio. En 1906 ya vendía equipos de radio para el hogar, y dos años más tarde fundaría *Modern Electrics* (*Eléctricos Modernos*), el primero de un largo linaje de revistas que llevarían su nombre como editor.

Fue en esta revista donde apareció por entregas su novela de ficción

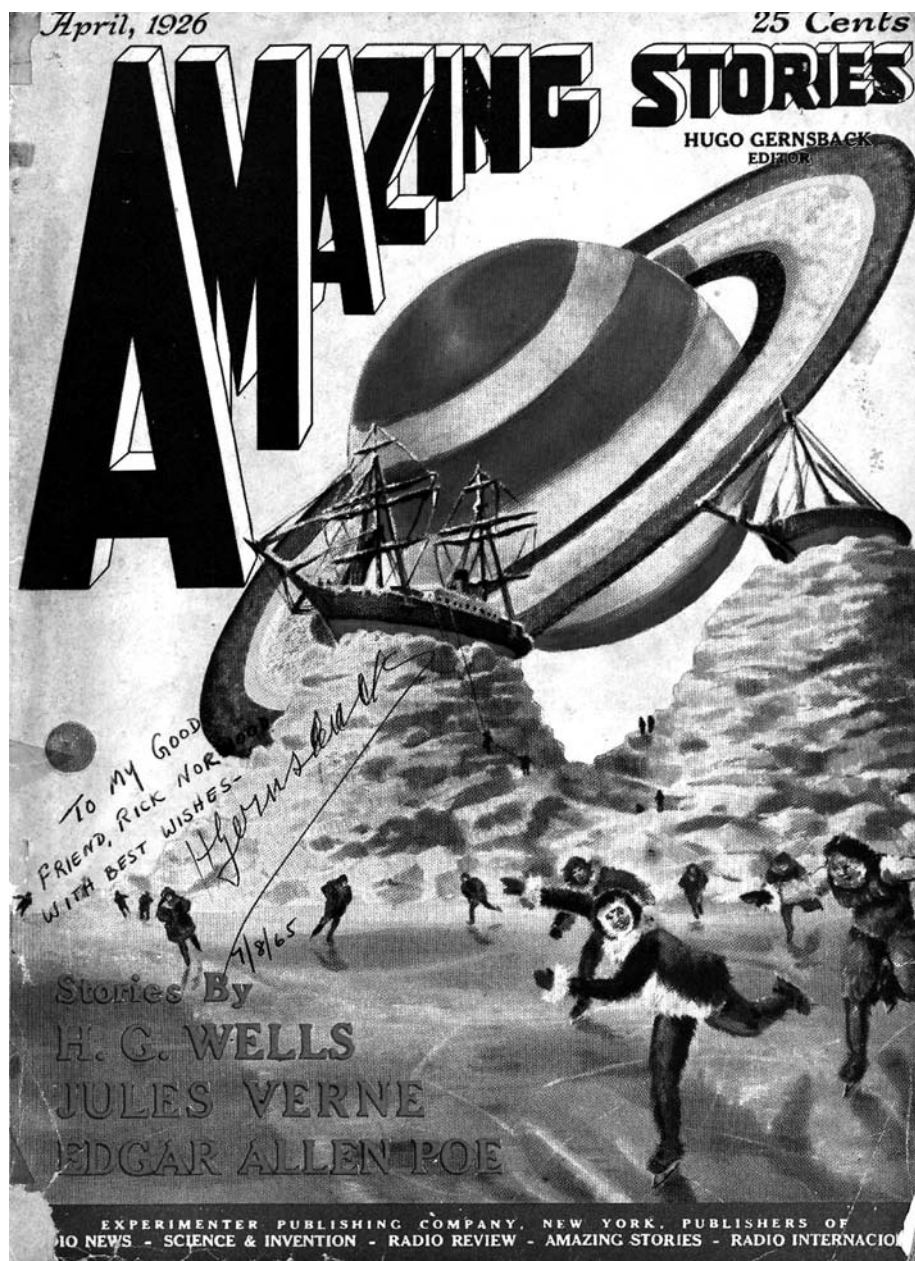
científica *Ralph 124C41+* (1911-1912), una pésima historia desde el punto de vista literario, siendo apenas poco más que un catálogo de las maravillas científicas y tecnológicas que Gernsback esperaba encontrar en el siglo XXVII, pero que alcanzaría la fama por su descripción precisa del radar.

*Modern Electrics* evolucionó hacia el *Electrical Experimenter* (El Experimentador Eléctrico), donde aparecería la columna regular de "Las aventuras científicas del Baron Munchausen", escritas por Gernsback de forma anónima. Convencido de que la ciencia-ficción era el medio ideal para que la educación científica pudiera llegar dulcorada y sin esfuerzo a sus lectores, Gernsback se aseguró de incluir historias y seriales de ficción científica en la mayoría de los números de dicha publicación y de su sucesora, *Science & Invention*.

Entre ellas aparecían la continuación de las aventuras del barón Munchausen, así como reimpressiones e historias originales de autores como Ray Cummings, Clement Fezandie, y Abraham Merritt. Al comprobar la entusiasta respuesta a un número especial de *Science & Invention* dedicado a la “ficción científica” (agosto 1923), Gernsback anunció sus planes para una nueva revista dedicada en exclusiva a las historias científicas, que recibiría el nombre de *Scientifiction*.

Sin embargo, no sería hasta casi tres años después que el proyecto pudo despegar con la aparición del primer número de *Amazing Stories* (Historias Asombrosas). Se trató de la primera revista en publicar exclusivamente lo que más tarde sería conocido como ciencia-ficción. Aunque conforme a los estándares actuales, la mayoría de la ficción científica publicada en el viejo *Amazing* es casi insoportablemente didáctica, chirriante y, en demasiadas ocasiones, casi analfabeta, la mayoría de las historias fueron escritas bajo el estricto puño de hierro de Gernsback cuyo primer mandamiento era que la ciencia-ficción tenía como labor prioritaria la de ser educativa, siendo las restantes consideraciones secundarias en el mejor de los casos, si es que llegaban a tenerse en cuenta. La revista consiguió una popularidad fabulosa.

Pilar importante del intenso interés de Gernsback por hacer llegar a sus lectores los fundamentos de la ciencia moderna fue su no menos entusiasta campaña contra las pseudociencias. Le preocupaban la astrología, el espiritismo, las máquinas de movimiento perpetuo y, muy especialmente, los reme-



dios curalotodo. Página tras página (incluso volúmenes enteros en ocasiones) de *Science & Invention* y de sus revistas hermanas estuvieron dedicadas a desinflar las curaciones pseudocientíficas milagrosas, tales como el “neurofonómetro” del Dr. Rogers. Rogers respondió inmediatamente demandando sin éxito a la revista *Radio News* (Noticias de la Radio) por un millón de dólares. Gernsback también atacó al Dr. Abrahms “de fama eléctrica”<sup>1</sup> y al “Radio Energizador de Salud” del Dr. Farnam.

En el número de octubre de 1928, Gernsback incluyó como artículo

principal uno donde denunciaba el “Montaje Ionaco”. Manufacturado por la compañía Iona de Gaylord Wilshire, el tratamiento Ionaco empleaba un “cinturón” electromagnético (que, en palabras de Gernsback, “asemejaba más que nada un collarín de los que se ponen a los caballos”), cuya supuesta utilidad era la de magnetizar el hierro existente en la sangre de su portador con el fin de curarlo de cualquier dolencia, desde la acidosis al vértigo. Obtuvo un gran éxito, y la compañía Iona tenía sucursales en San Francisco, Los Ángeles, Seattle, Portland, Denver, y Kansas City

(todas en los EEUU). Incluso publicaba un periódico de cuatro páginas bajo el título de *I-On-A-Co News*.

El artilugio en sí era bastante simple, estaba compuesto de un anillo de bucarán de unos 45 centímetros de diámetro, donde se enrollaban 1.122 metros de hilo de cobre envuelto en algodón, todo ello a su vez cubierto con cinta, felpa y una imitación de cuero. Una vez conectado a cualquier enchufe del hogar, una pequeña lámpara sujeta junto al cinturón empezaría a brillar, gracias a la corriente inducida por un gran electroimán. “Se supone que las personas crédulas”, comentaba Gernsback, “deben pensar que eso evidencia una fuerza misteriosa”. Tras conectar el cinturón a la bombilla, debía colocarse en la cintura del paciente, donde se suponía que el efecto magnético lograría curar casi cualquier cosa. El cinturón Ionaco no estaba limitado a los sufridores humanos, sino que también tenía usos veterinarios.

La literatura que acompañaba al cinturón no era nada tímida a la hora de elogiar sus efectos, ni se reprimía lo más mínimo en sus explicaciones pseudocientíficas, “todo lo cual suena como pura basura a los oídos del hombre de ciencia. En el panfleto se incluyen también unas pocas declaraciones por parte de científicos reputados... son declaraciones de todos conocidas; pero lo cierto es que los pasajes pertinentes han sido deliberadamente citados fuera de contexto para engañar al ingenuo...”

Como ejemplo de todo este sinsentido fatuo, lean atentamente el siguiente párrafo, tomado textualmente del folleto de Wilshire titulado “El Atajo para la Salud”:

“Además, Ionaco no sólo actúa indirectamente como catalizador a través del hierro, sino que también lo hace directamente, ya que el electro-magnetismo en sí mismo es un catalizador que induce al metabolismo. En ningún sitio puede comprobarse eso mejor que en las maravillosas curas debidas a la luz solar, y recordemos que la luz no es otra cosa que un fenómeno electromagnético. El flujo magnético del Ionaco actúa directamente sobre la estructura electrónica del hierro molecular existente en el sistema y parece restaurar la acción catalítica correcta en las situaciones patológicas. El resultado es que tiene lugar la oxidación de forma normal, lo que explica los maravillosos resultados terapéuticos del empleo del Ionaco”. Por descontado, todo lo anterior es una completa tontería, y no tiene el menor apoyo en la realidad.

Gernsback sabía perfectamente por qué el cinturón Ionaco parecía funcionar en muchos casos, a juzgar por las páginas de testimonios entusiastas que se incluían. “Lo que los crédulos parecen incapaces de meterse en la cabeza, es que el

**Pilar importante del intenso interés de Gernsback por hacer llegar a sus lectores los fundamentos de la ciencia moderna fue su no menos entusiasta campaña contra las pseudociencias.**



98 por ciento de las curaciones se apoyan normalmente en la ‘fe’, y que ellos se habrían curado igual de rápido por la mera ‘imposición de manos’ o la ingestión de ‘pastillas edulcoradas’, si su fe hubiera sido suficiente”.

No satisfecho con manifestar sus propias opiniones sobre la inutilidad del cinturón Ionaco, Gernsback acompañaba su artículo haciéndose eco de un informe del Departamento para la Mejora Empresarial de la ciudad de Seattle condenando sin paliativos el producto Ionaco, así como de distintas declaraciones al respecto de médicos y científicos. Gernsback descubrió que muchos de los testimonios elogiosos publicados por la compañía Iona no eran lo que parecían. A modo de ejemplo, se dirigió a un tal Dr. Arbunthnot, citado por la empresa Iona asegu- rando que “su maltrecho cuello se curó al instante” cuando utilizó el

aparato. Pues bien, el Dr. Arbunthnot explicó a Gernsback que, todo lo contrario, “le hubiera funcionado igual de bien frotarse con la pata izquierda de un conejo”. En otros casos, también localizados por Gernsback, ¡los testigos ni siquiera sabían que hubieran necesitado el cinturón!

“Claro está”, señala Gernsback, “que el Ionaco no se ha construido para curar, sino para vender”. Y se vendía bastante bien, a pesar de su elevado precio de 58,50 dólares (65 si se pagaba a plazos). Era un verdadero filón para la empresa Iona, ya que el Departamento para la Mejora Empresarial de Seattle estimaba que el coste del cinturón sería apenas de 5,75 dólares, y Gernsback logró hacer uno igual gastando sólo 3,50 dólares.

## HUGO CONTRA LA ASTROLOGÍA

Gernsback se mostraba particularmente escéptico hacia las pretensiones de la astrología. Así, dedicó su ensayo mensual en el número de octubre de 1926 de la revista *Science & Investigation* a “El timo de la astrología”. “Cualquiera podría pensar”, comienza, “que en esta época ilustrada, como nos gusta llamar a la presente, las tonterías astrológicas deberían haber desaparecido de la faz de la Tierra hace mucho tiempo. La realidad es justo la contraria...”. Gernsback continúa señalando todos los fallos y discrepancias de la astrología, críticas sobre las que “los astrólogos permanecen en silencio”.

A pesar de la evidente falta de eficacia de la astrología y de su carencia de cualquier base científica, los “astrólogos y casi-astrólogos” consiguen todavía “aprovecharse de las almas crédulas cuyo nivel de inteligencia, como norma,

no es demasiado elevado; o bien, de aquellas tan supersticiosas que su razonamiento se ve gravemente afectado”. “... No se engañen a sí mismos”, pedía a sus lectores, “uniéndose a esa clase de mortales simplones capaces de decirte con toda soltura que se dejaron hacer el horóscopo, ‘sólo para divertirnos un rato, claro’, mientras insisten en que saben que es una tontería. *En su interior*, realmente piensan quizá haya algo de verdad en ello, después de todo”.

Negándose a descartar la astrología como una moda inofensiva, Gernsback la condena por su potencial para provocar graves daños, no siendo uno de los menores la estafa al público de grandes cantidades de dinero, pues, por aquel entonces, los astrólogos llegaban a pedir honorarios hasta de 300 dólares por sesión (una cantidad considerable para mediados de los años veinte).

Como el *Asombroso* Randi, Gernsback siempre estaba dispuesto a respaldar sus palabras con dinero. En el caso de la astrología, mantuvo una oferta permanente de 6.000 dólares para “todo aquel astrólogo o adivino que sea capaz de predecir tres sucesos importantes de una naturaleza tal que él no tuviese ningún control sobre el resultado de los mismos. Debe describir por adelantado y con detalle cada

**"Cualquiera podría pensar", escribió en 1926, "que en esta época ilustrada, como nos gusta llamar a la presente, las tonterías astrológicas deberían haber desaparecido de la faz de la Tierra hace mucho tiempo. La realidad es justo la contraria..."**

suceso, dando su situación y resultado, o incluso el número de víctimas si el suceso en cuestión fuese un accidente. Otros 1.000 dólares serán pagados a cualquier astrólogo o adivino que elabore tres horóscopos perfectos, precisos, detallados y libres de contradicciones, sobre la vida de tres personas con los únicos datos de las iniciales de su nombre y el lugar y fecha de su nacimiento, que les serán proporcionados por esta oficina”.

Durante meses, la postura de la revista contra la astrología inundó la sección de cartas al director con las críticas de los creyentes, y el desafío de *Science & Inventions* fue repetidamente vituperado en las revistas astrológicas de la época, tales como *Science and Astrology*. Gernsback se preguntaba: “Un grupo de astrólogos asegura que nadie puede cumplir por completo las condiciones impuestas en nuestra oferta... Me pregunto porqué”.

Pese a lo anterior, durante los quince meses en que se mantuvo el desafío, miles de astrólogos y seguidores procedentes de todos los rincones del mundo contestaron al mismo, tratando de elaborar con éxito los horóscopos de las tres personas seleccionadas por la revista.

Nadie parece haber intentado el otro desafío, el de la predicción de algún suceso importante, y ninguno de los horóscopos coincidían entre sí. No sólo se contradecían entre ellos e internamente, sino que fueron unánimemente incapaces de describir a las tres personas escogidas. Gernsback se comportó con integridad, no sólo publicando textualmente muchos de aquellos horóscopos, sino que al terminar presentó a sus lectores la descripción correcta de

los individuos en cuestión, para que éstos juzgasen por sí mismos lo precisos que habían sido los astrólogos.

“Y así damos por concluido el Concurso Astrológico de los 6.000 dólares”, declaraba la revista, “con la esperanza de que alguna vez esta proto-ciencia pueda volverse lo suficientemente científica como para facilitar informaciones precisas... El tema es interesante, incluso diríamos fascinante, pero no contiene la menor pizca de verdad”.

## HUGO CONTRA LOS FANTASMAS

Gernsback no se mostraba menos gentil con el espiritualismo, tan popular en los años veinte del pasado siglo, y dedicó numerosos artículos, algunos de ellos firmados por el mago Dunninger (presidente del “Comité de Investigaciones Psíquicas” organizado por la revista), para desmitificarlo. Ocasionalmente, Dunninger alcanzaría la portada con un artículo en profundidad desenmascarando a algún *médium*, tales como la señorita Amelia Bosworth, de Portland (Oregón). Otra extensa serie de artículos sería escrita por Edward Merlin, “espiritualista reformado”, que hasta entonces se había ganado la vida realizando un montón de sesiones espiritistas sin problemas. Edward se mostraba tajante en que “jamás se ha producido algo que pueda calificarse de manifestación espiritual, y todos los médiums que cobran por trabajar son fraudulentos”. Los artículos de Merlin (profusamente ilustrados con fotografías de como

realizar los trucos) se dedicaban a explicar los artilugios y técnicas empleadas por los médiums y espiritistas.

De forma similar sus desafíos a la astrología y a los inventores chalados, la revista ofrecía una recompensa de 1.000 dólares para cualquier evidencia de un verdadero

**Gernsback siempre estaba dispuesto a respaldar sus palabras con dinero. En el caso de la astrología, mantuvo una oferta permanente de 6.000 dólares para todo aquel astrólogo o adivino que fuera capaz de predecir tres sucesos importantes.**

fenómeno sobrenatural. A la misma, Joseph F. Rim añadió otros 10.000 dólares, y lo mismo hizo Dunninger, convirtiendo el bote final en unos asombrosos (para la época) 21.000 dólares. Por todo

lo que sé, este dinero permaneció tan seguro como cualquiera de los otros premios ofertados por Gernsback.

## HUGO CONTRA LOS PSEUDOCIENTÍFICOS

La naturaleza de *Science & Inventions* atraía a todo tipo de inventores, desde el sincero y a menudo talentoso mecánico aficionado, al chalado cuyas invenciones desafiaban todas las leyes conocidas de la física, la matemática, y la química. “Los editores”, se quejaba la revista, “han recibido miles de diseños diferentes de máquinas de movimiento perpetuo, y han recibido cientos de cartas y circulares solicitando financiación para la construcción de tal tipo de ingenios”.

Si ellos recibían una cantidad tan ingente de correspondencia sobre

la construcción de máquinas de movimiento perpetuo seguramente debían existir muchos miles de personas recibiendo propuestas similares, casi siempre acompañadas de solicitudes de fondos.

Temiendo que muchos de sus lectores pudieran perder su dinero de esta forma, Gernsback ofreció también un desafío a los defensores de las máquinas de movimiento perpetuo: “Basta con que venga y nos muestre –sólo nos muestre– un modelo que funcione, y usted recibirá 5.000 dólares”. Nunca se presentó un ganador.

Gernsback estaba dispuesto a enfrentarse a cualquier inventor que respaldase una máquina pseudocientífica. Por ejemplo, dedicó varias páginas del número de Marzo de 1928 de la revista *Science & Invention* al “Konzentrador de Pensamientos”, un artilugio que para Gernsback “se llevaba el premio” entre todas las estafas científicas por él investigadas. “Al menos, en los demás aparatos ex-

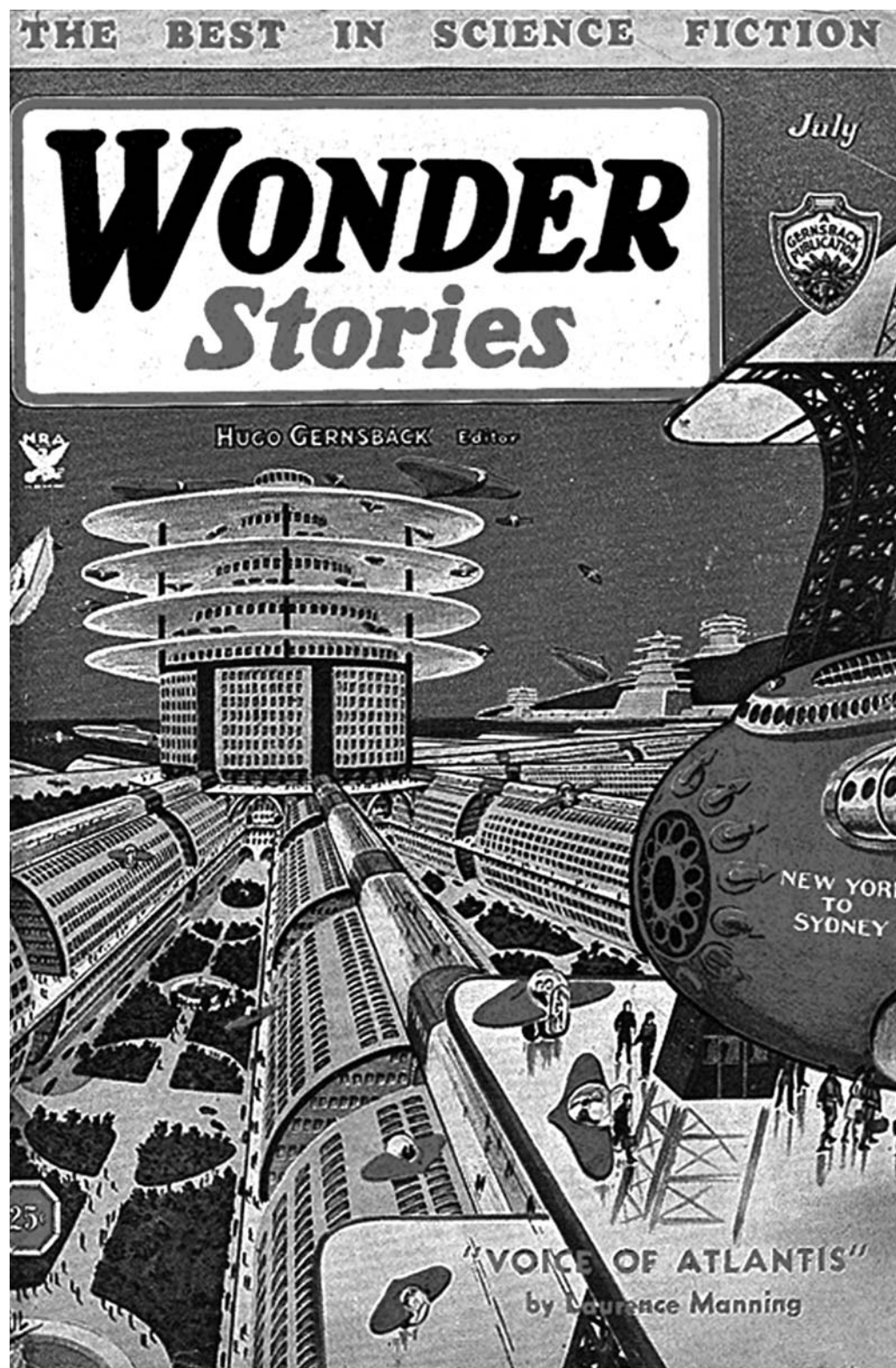
**Gernsback ofreció también un desafío a los defensores de las máquinas de movimiento perpetuo: "Basta con que venga y nos muestre -sólo nos muestre- un modelo que funcione, y usted recibirá 5.000 dólares".**

aminados”, escribe Gernsback con asombro, “siempre podía quedar en alguien una remota duda sobre que ‘pudiera haber algo de cierto en todo esto’... Pero el ‘Konzentrador de Pensamientos’, un artilugio de origen alemán... es, sin la menor duda, el más ridículo timo que ha llegado jamás a nuestras costas. Porque el Konzentrador realmente no hace absolutamente nada...”

Aún así, el propio Gernsback no renunciaba en ocasiones a engañar a sus propios lectores... siempre con las mejores intenciones. El

*Science & Inventions* de Septiembre de 1927 asombró a sus suscriptores cuando les presentó, impávido, un informe sobre un supuesto científico alemán llamado Dr. Kowsky que habría tenido un completo éxito al inventar un “anulador gravitatorio”. Tan importante era este supuesto descubrimiento que Gernsback llegó a dedicarle la portada, ilustrada con una atractiva rubia sentada lánguidamente en un columpio suspendido sólo de un enorme cubo blanco. Ilustrada con diagramas y fotografías de la máquina y su inventor, la historia, contada con una verosimilitud minuciosa, nos informaba de todos los detalles en torno al descubrimiento (incluyendo los nombres de numerosas autoridades y varias revistas prestigiosas) de que los cristales de cuarzo sometidos a una corriente de alta frecuencia perdían peso. Y en tal medida que, de hecho, un cristal de gran tamaño podría elevar un peso de más de diez kilos. Llegaba a incluir una foto para demostrarlo.

El número siguiente explicaba todo el montaje. Había sido tomado, según admitía Gernsback del número del día de los Inocentes de una revista alemana. Si sus lectores hubieran examinado con cuidado las fotografías, explicaba, habrían comprobado que ninguno de los equipos eléctricos presentes tenían el menor sentido. Además, se habrían dado cuenta de que el cable que supuestamente conectaba el cristal de cuarzo al peso, ¡ni siquiera tocaba a éste último!. “La moraleja”, recordaba Gernsback a sus lectores, “es que nunca deben creerse todo lo que vean, sino pensar por ustedes mismos, porque de otra forma jamás tendremos la seguridad de lo que es cierto y de lo que no”.



#### NOTAS

1. Véase el artículo “The King of Quacks: Albert Adams, M.D.” por J. D. Haines, aparecido en el *Skeptical Inquirer*, mayo/junio 2002.

#### REFERENCIAS

Clute, John y Peter Nicholls. 1995. *The Encyclopedia of Sci-*

*ence Fiction*. Nueva York: St. Martin’s Griffin.

Moskowitz, Sam. 1957. *Explorers of the Infinite*. Cleveland (Ohio): World Publishing Co. Publicado originalmente en inglés en la revista *Skeptical Inquirer* (noviembre/diciembre, 2002). Traducido por Luis R. González Manso. Diciembre 2004.