

...Revealing the Truth of Creation

Institute for Creation Research

Resources | Contact | Donate Now | FAQs | Site Map | My Account

Home | Discover ICR | Research | Articles | Events | Radio | Online Store

Search [ ] Go » Advanced Search Donate to ICR Online

"For the invisible things of him from the creation of the world are clearly seen, being understood by the things that are made, even his eternal power and Godhead; so that they are without excuse" —Romans 1:20

Welcome to the Institute for Creation Research

We believe God has raised up ICR to spearhead Biblical Christianity's defense against the godless and compromising dogma of evolutionary humanism. Only by showing the scientific bankruptcy of evolution, while exalting Christ and the Bible, will Christians be successful in "the pulling down of strongholds; casting down imaginations, and every high thing that exalteth itself against the knowledge of God, and bringing into captivity every thought to the obedience of Christ" (II Corinthians 10:4,5).

New Articles	In the News	Free Subscriptions
<p><b>The Living Savior (#20051219)</b> Days of Praise   published Dec 19, 2005</p> <p><b>Are Hurricanes Getting More Destructive? (#390)</b> Impact   published Dec 1, 2005</p> <p><b>The Tri-Verse (#204)</b> Back to Genesis   published Dec 1, 2005</p> <p><b>In the Early Earth, Were All the Months Exactly Thirty Days Long? (#204)</b> Dr. John's Q&amp;A   published Dec 1, 2005</p> <p><b>December 2005 (#200512)</b> Acts &amp; Facts   published Dec 1, 2005</p> <p><b>November 5 RATE Conference (#200512)</b> President's Column   published Dec 1, 2005</p> <p><b>Tiny Machines, Eiffel Tower, and Gecko Feet (#200512)</b> Origins Issues   published Dec 1, 2005</p> <p><b>Christmas (#200512)</b> Stewardship &amp; Trust   published Dec 1, 2005</p> <p>» View all articles</p>	<p>Dinosaurs, Grasses, and Darwinism What Are They Afraid Of? A First "RATE" Conference RATE News Release New ICR Research Summaries Available Defender's Bible Expanded Washington Scablands and the Lake Missoula Flood Evidence for a Young Earth from the Ocean and Atmosphere ICR Radio News Release New State-of-the-Art Research Computer Installed at ICR</p>	<p>Enter your email address for one — or all — of our free subscription services.</p> <p><input type="text" value="youremail@domain.com"/></p> <p><input type="checkbox"/> Days of Praise <input type="checkbox"/> Acts &amp; Facts <input type="checkbox"/> News &amp; Updates</p> <p><b>Subscribe</b></p> <p>» Unsubscribe from email » Subscribe to the printed version » Unsubscribe from printed version</p>

Portada de la web del *Institute for Creation Research*. ([www.icr.org](http://www.icr.org))

## UN NUEVO DISFRAZ PARA UN VIEJO ARGUMENTO

El *Discovery Institute* tiende a eliminar los términos "Dios" o "Creador" de sus textos, sustituyéndolo por "Diseño inteligente". Asimismo, realizan un enorme esfuerzo de imagen para distanciarse de cualquier corriente religiosa concreta y usan esa distancia para insistir en la falaz afirmación de que "el diseño inteligente no es una forma de creacionismo, ya que no se basa en textos sagrados sino en datos científicos". Pero su mejor hallazgo es, con diferencia, la modernización de la metáfora del relojero. La actualización se debe a Michael J. Behe, profesor de bioquímica de la Universidad de Lehigh (Pensilvania, EEUU), que ha popularizado el concepto de *complejidad irreducible*. La idea de Behe es que existen sistemas cuya función depende de la interacción de tantas partes, en formas tan complejas, que es imposi-

ble que hayan sido producidos de forma gradual por la selección natural.

Behe argumenta que la "complejidad irreducible" es una propiedad de los objetos diseñados (como por ejemplo las trampas para ratones, cuya función, según Behe, queda irremediabilmente perdida si falta una sola pieza) y que existen innumerables sistemas biológicos irreduciblemente complejos que, por tanto, precisan la existencia de un diseñador inteligente. Aun admitiendo que la "complejidad irreducible" fuera moneda corriente en el mundo vivo, es obvio que la evolución gradual por selección natural no tendría problemas en explicarla. Como argu-

**La creciente presencia que han obtenido los cristianos renacidos y otros fundamentalistas en la administración norteamericana, de la mano del Gobierno de George W. Bush, explica en parte éxitos recientes del movimiento creacionista como el de Kansas o el de Alabama**

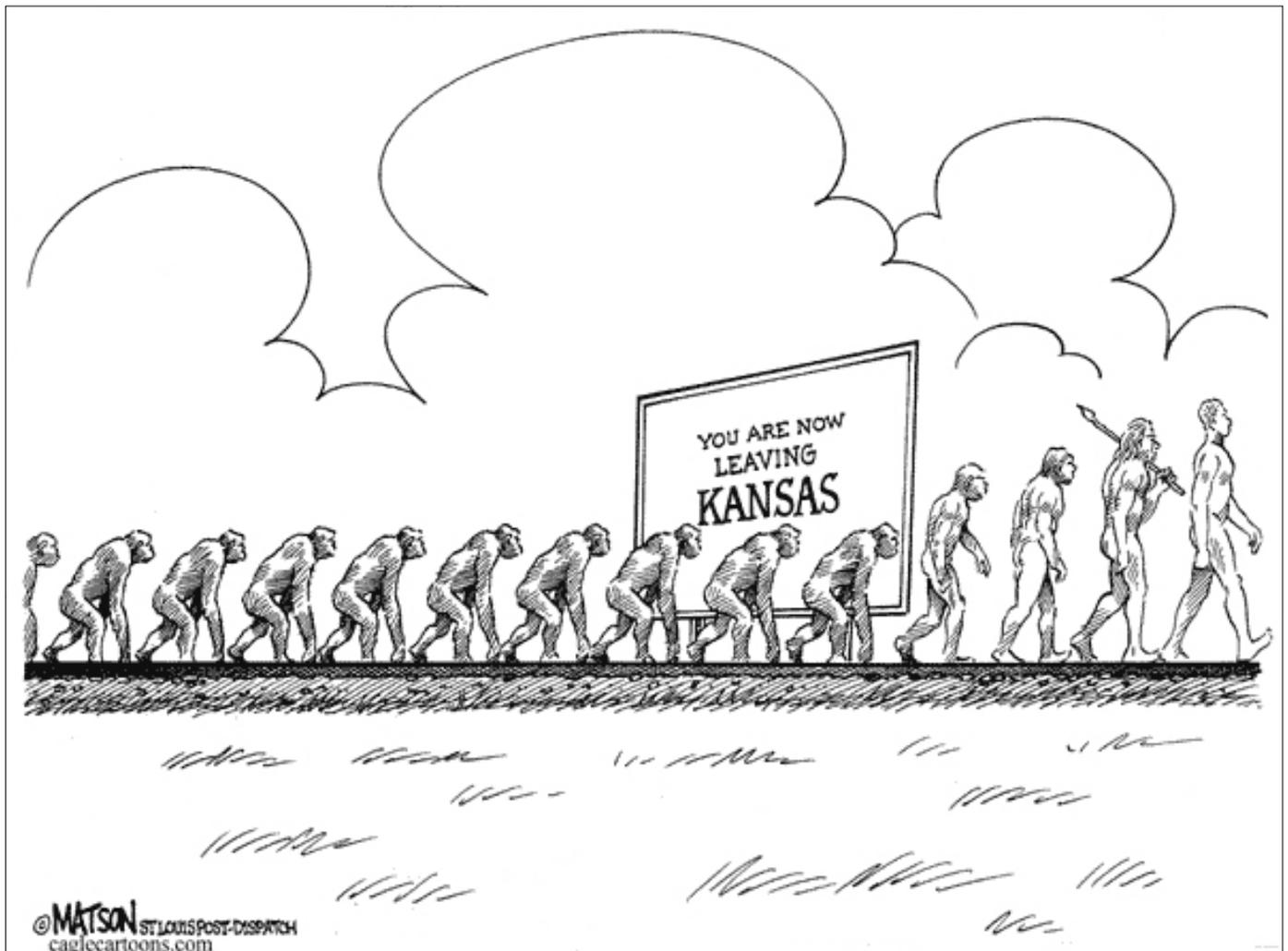
menta el evolucionista H. Allen Orr, de la Universidad de Rochester (Nueva York, EEUU), un sistema irreduciblemente complejo puede construirse añadiendo partes que, aunque al principio son solamente ventajosas, pueden evolucionar hasta volverse indispensables.

Sin embargo, y dejando la lógica a un lado, el mayor peso de los argumentos de Behe proviene de la apabullante multitud de ejemplos biológicos que propone en su libro *La caja negra de Darwin* (1996), como la cascada bioquímica que conduce a la coagulación de la sangre o el sistema inmune.

Afortunadamente, desde que las ideas de Behe vieron la luz, todos esos potenciales ejemplos han sido refutados por investigadores, con mayores conocimientos de bioquímica, fisiología, genética o evolución molecular que Behe o, simplemente, con más imaginación. Desde luego, esto no implica que dispongamos de una batería completa de historias evolutivas para todos y cada uno de los sistemas bioquímicos que, según los nuevos creacionistas, son "irreduciblemente complejos", pero como es

de esperar, esa carencia (probablemente temporal) de conocimiento es usada por Behe y sus seguidores para dar pábulo a su impostura intelectual. De hecho, las

modificaciones introducidas en el *currículum* de los estudiantes de Kansas gravitan en torno a temas



Usted está saliendo de Kansas. (Matson/www.kansasmorons.com)

en los cuales el conocimiento de los evolucionistas dista de ser íntegro.



Portada del libro *Darwin's Black Box: The Biochemical Challenge to Evolution*, por Michael J. Behe. (Archivo)

Si los estudiantes de Kansas quieren aprobar sus exámenes, se verán obligados a “aprender” las solemnes tonterías de que la discontinuidad del registro fósil es un serio problema para el darwinismo o que es dudoso que el origen de las primeras formas de vida pueda explicarse por procesos naturales.

El impacto mediático de los argumentos de Behe, que se confiesa católico, ha sido tal que la polémica ha salpicado incluso al Vaticano que, desde una interpretación no literal de la Biblia y resabiado por siglos de experiencia en polémicas científicas, suele mantenerse al margen de esos asuntos.

Afortunadamente, y después de algunas declaraciones confusas por parte de diversos cardenales, el

jesuita George Coyne, director del Observatorio del Vaticano, ha zanjado la polémica afirmando que “el diseño inteligente no es ciencia, aunque pretenda serlo...”. Se trata, simplemente, de nuevos perros luciendo el viejo collar de William Paley.

Arcadi Navarro

doctor en Biología e investigador y profesor de biología evolutiva del Departamento de Ciencias Experimentales de la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona)

Artículo reproducido con permiso del autor, publicado originalmente en *Biomedica*, (<http://www.biomed.net/biomedica/d00021105.htm>) el 25 de noviembre de 2005. *Biomedica* es un servicio del Observatorio de la Comunicación Científica de la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona), que es publicado por Rubes Editorial.