

los tests con bombas nucleares en la atmósfera, realizados en el Pacífico en los años 1950...".

La conclusión del libro es la única a la que puede llegar un científico que no esté cegado por sus creencias: la Sábana Santa está hecha con un tejido que creció entre 1260 y 1390 con una probabilidad del 95% (2 sigmas). Si consideramos sólo 1 sigma (66% de probabilidad) nos da entre 1292 y 1358.

Las páginas finales del libro están dedicadas a refutar a todos aquellos que dicen que la prueba no es válida. Por ejemplo, deja claro que la idea de cambio de fecha por contaminación es absurda. Para que un tejido del año 1 diera 1350, sería necesario que el 78% de su masa fuera contaminación.

Ante las pretensiones de que al haber sufrido un incendio se ha cambiado la proporción de C14 explica lo más demoledor para los crédulos: se ha repetido varias veces, en varios laboratorios, las pruebas de datar tejidos antes de haber sufrido un incendio y después; en todos los casos el método ha dado las fechas correctas. Por tanto, las pretensiones de que un incendio cambia las fechas no tienen ninguna base.

Para el autor sigue siendo un misterio cómo se formó la imagen, aunque menciona a James Druzik, al que él inicialmente no consideró persona válida científicamente por pertenecer al grupo de hipercrédulos llamados STURP, experto en

restauración de tejidos, diciendo que "hay muchos artículos que han transferido imágenes...". Incluso menciona que rodeando una estatua de madera con una tela en diez años deja imágenes similares a las de la SS.

Es decir, que aunque no sepamos exactamente cómo se hizo la imagen hay muchos modos naturales posibles.

Para acabar esta reseña quiero señalar que el autor considera sin ningún valor científico los estudios del STURP que dijeron haber encontrado una imagen tridimensional, y dice que su credibilidad en esta materia es nula pues son unos hipercrédulos nublados por su fe.

Cabe señalar que de pasada menciona al CSICOP y a Jose Nickell, autor de varios artículos y libros sobre el tema, no dejándolos en muy buen lugar.

Concluyendo: un buen libro para conocer los detalles de la datación por radiocarbono que se hizo a la SS pero excesivamente premioso y prolijo en detalles insignificantes.

Félix Ares

LOS FALSOS RECUERDOS: SUGESTIÓN Y MEMORIA

MARGARITA DIGES JUNCO

**Editorial Paidós. Cuadernos de
Psicología nº 5.**

Barcelona. 1997. 270 páginas.

Cualquier estudioso del fenómeno ovni sabe (o debería saber) que su campo de estudio no son los ovnis, sino los testimonios sobre ovnis. Por tanto, resultan imprescindibles unos conocimientos mínimos de psicología de la percepción y del recuerdo.

Debemos, pues, felicitarlos de que Margarita Diges haya elaborado este volumen, con textos inéditos en castellano de expertos como E. F. Loftus, M. P. Toglia, etc. donde incluso el profano puede darse cuenta de la complejidad del hecho de recordar, de las distorsiones inevitables y de la cantidad de variables a considerar en cualquier experimento sobre estos aspectos.

Como ejemplo paradigmático tenemos las llamadas memorias "de *flash*". Todos nosotros recordamos las circunstancias en que nos enteramos de un suceso inesperado y de gran alcance, como la muerte de Franco, el golpe de Tejero, etc. O eso creemos. En un estudio efectuado en 1992 se comprobó que tras apenas dos años, el 25% de los sujetos contaban una versión del momento que no coincidía en NADA con la versión original (recogida al día siguiente de los hechos -en este caso, la explosión de la lanzadera espacial Challenger-). Ejemplos como éstos convierten este libro en una apasionante lectura.

Luis R. González Manso
