

# Proyecto de investigación: análisis de la opinión, usos y expectativas de la población burgalesa respecto a las terapias complementarias/ alternativas

## EQUIPO INVESTIGADOR

Investigadora principal: Azucena Santillán García (enfermera del Hospital Universitario de Burgos y miembro de ARP-SAPC).

Equipo: Sandra Corral Puente (enfermera, residente de Enfermería Familiar y Comunitaria en Burgos), Juanjo Sáenz (fisioterapeuta del Hospital Universitario de Burgos), Elena Rodríguez (técnico en cuidados auxiliares de enfermería del Hospital Universitario de Burgos), Nuria Estébanez Lucio (enfermera del Hospital Universitario de Burgos).

### INTRODUCCIÓN

El uso de las pseudoterapias por parte de los ciudadanos es un hecho. Lejos de caer de desuso por su demostrada falta de evidencia y potencial peligrosidad, parece ser que cada día hay más personas interesadas en estas técnicas.

En abril de 2017, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) presentó su octava «Encuesta de Percepción Social de la Ciencia». Los resultados, extraídos de más de 6000 entrevistas, muestran entre otras cosas que un porcentaje considerable de los españoles confía en pseudociencias como la acupuntura y la homeopatía, y que las personas con mayor nivel de estudios confían más que la media en estas prácticas cuya eficacia no tiene evidencia científica.

En España las pseudociencias no están reguladas, y los usuarios tienen acceso a un amplio abanico de ellas. Desde 2017, la Organización Médica Colegial ha puesto en marcha el Observatorio OMC contra las Pseudociencias, Pseudoterapias, Intrusismo y Sectas Sanitarias, pero además de analizar las diversas pseudociencias que están disponibles y su funcionamiento, es necesario explorar los motivos por los cuales

la población acude a ellas. Aumentando nuestro conocimiento sobre estos aspectos, se podrán plantear líneas estratégicas con el fin de dar respuesta a las necesidades de la población desde el ámbito científico, y disminuir así su necesidad de acudir a alternativas sin eficacia probada más allá del efecto placebo y que además son potencialmente peligrosas.

Nos planteamos el objetivo de explorar estas motivaciones a través del análisis de sus opiniones y experiencias en la población de Burgos capital.

### MATERIAL Y MÉTODOS

**Diseño del estudio:** Estudio cuantitativo observacional y analítico en el que se exploraron las opiniones y experiencias de los usuarios sobre las pseudociencias o, como las denomina la Organización Médica Colegial (OMC), *Terapias y Técnicas No Convencionales* (TTNC). Para ello se exploraron concretamente las terapias naturales que toma el Observatorio de la OMC contra las Pseudociencias, Pseudoterapias, Intrusismo y Sectas Sanitarias como referencia, que son las propuestas por el National Centre for Complementary and Alternative Medicine de EE.UU. (Cuadro 1).

Sistemas integrales completos	Homeopatía	
	Medicina naturista	
	Naturopatía	
	Medicina Tradicional China	
	Acupuntura	
	Ayurveda	
Prácticas biológicas	Otros: medicina cuántica, antroposofía, indología...	
	Fitoterapia	
	Terapia nutricional	
	Tratamientos con suplementos nutricionales y vitaminas	
Prácticas de manipulación y basadas en el cuerpo	Otros: medicina ortomolecular, suplemento mineral milagroso, ozonoterapia, dieta alcalina, tratamientos "détox", terapia quelante...	
	Osteopatía	
	Quiropraxia, quiromasaje y drenaje linfático	
	Reflexología	
	Shiatsu y sotali	
	Aromaterapia	
Técnicas de la mente y el cuerpo	Otros: acupuntura, kinesiología holística, hidroterapia del colon, reflexiología/terapia zonal/acupresión, terapia neural...	
	Yoga	
	Meditación, curación mental, oración	
	Kinesiología	
	Hipnoterapia, sofronización	
	Musicoterapia, arteterapia y otras	
Técnicas sobre la base de la energía (terapias del biocampo y terapias bioelectromagnéticas)	Otros: biodescodificación, bioneuroemoción, constelaciones familiares, desensibilización por medio de movimientos oculares, hipnosis, nueva medicina germánica, programación neurolingüística, terapia Gestalt, mindfulness, hipnoterapia,...	
	Qi-Gong o Chi-Kung	

Cuadro 1. Terapias complementarias/alternativas objeto de la encuesta, basadas en la clasificación de terapias naturales del National Center for Complementary and Alternative Medicine (NCCAM) de EE.UU. (modificada)

**Herramienta de recogida de datos:** Encuesta realizada *ad hoc* (previamente pilotada en un grupo de voluntarios compuesto por representantes de los distintos estratos socioculturales de la población y además un grupo de expertos en la materia), con preguntas seleccionadas de cuestionarios aplicados en estudios similares. Además, se crearon algunas preguntas nuevas y se incluyeron preguntas realizadas en la «Encuesta de Percepción Social de la Ciencia» de la FECYT sobre alfabetización científica, para comparar con los resultados nacionales.

La encuesta constó de cinco bloques:

1. Datos sociodemográficos
2. Experiencia con las terapias alternativas/complementarias (TCA/C)
3. Opinión sobre las TCA/C
4. Motivaciones
5. Alfabetización científica

**Criterios de inclusión:** Adultos residentes en Burgos, de ambos sexos y con edades comprendidas entre los 18 y los 75 años, que voluntariamente aceptaron participar.

**Criterios de exclusión:** Personas que no cumplieran los criterios de inclusión y que además tuvieran dificultades para entender el español hablado o escrito.

**Población y muestra:** La muestra (278 personas

encuestadas) fue aleatoria y de conveniencia según disponibilidad. El tamaño se calculó en función de la población estimada por el INE (176.608 en 2016), con una heterogeneidad del 50%, un margen de error del 5%, un nivel de confianza del 95%.

**Ámbito:** Burgos capital.

**Análisis estadístico:** Análisis de los estadísticos descriptivos (frecuencias, medias, medianas y modas), y análisis de las correlaciones estadísticamente significativas.

**Cronograma:** Se encuentra recogido en el Cuadro 2.

## ENCUESTA

**OBJETIVO:** Explorar las opiniones y experiencias de la población burgalesa respecto a las **Terapias Complementarias/Alternativas (TC/A, en adelante)**.

Bloque 1. Datos sociodemográficos: Edad, sexo, nivel de educación, situación laboral.

Bloque 2. Experiencia con las TC/A.

1.- ¿Cuál de las siguientes TC/A (recogidas en el Cuadro 1) conoce (aunque no haya probado)

2. ¿Cuáles ha probado?

3. ¿Es usuario habitual de alguna de ellas? Sí, No, Ns/Nc

4. ¿Su experiencia personal con estas TC/A es o ha sido satisfactoria? Sí, No, Ns/Nc

5. ¿Ha tenido algún problema de salud (complicación) derivado del uso de estas TC/A? Sí, No, Ns/Nc

6. ¿Alguien de su entorno cercano (familia, amigos, compañeros...) es usuario de las siguientes TC/A? Sí, No, Ns/Nc

Bloque 3. Opinión sobre las TC/A. Por favor, lea las siguientes afirmaciones (Cuadro 3) y marque su grado de conformidad (desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo).

Bloque 4. Motivaciones. Por favor, lea los siguientes ítems (Cuadro 4) e indique en qué grado piensa que las TC/A SUPERAN a las terapias convencionales (medicina científica moderna).

Cuadro 2. Cronograma del proyecto

	SEPTIEMBRE 2017	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO 2018	FEBRERO	MARZO
Proyecto Y elaboración de encuesta							
Piloteo de la encuesta							
Recogida de datos y volcado en BD							
Análisis de datos							
Extracción de conclusiones							
Elaboración de memoria final (manuscrito)							

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Las TC/A incluyen ideas y métodos que pueden ser útiles para la medicina convencional.					
Existen algunos problemas de salud para los cuales las TC/A son mejor solución que la medicina convencional.					
Los tratamientos con TC/A son más seguros que los de terapias convencionales.					
Las TC/A son efectivas en curar enfermedades.					
Las TC/A son útiles sólo para dolencias de poca importancia.					
Las TC/A tienen un papel muy importante en el manejo del dolor.					
Todos los terapeutas de TC/A deberían estar certificados oficialmente.					
Las TC/A se deberían integrar en el Sistema Nacional de Salud.					

Bloque 3 de la encuesta: afirmaciones y grado de conformidad

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No sabe/ no contesta
En el trato personal recibido (amabilidad, empatía, ...)						
En el coste: mejor precio (coste de consultas, tratamientos, ...)						
En los resultados en la salud (beneficios, curación, ...)						
En la mejora del bienestar físico						
En la mejora del bienestar mental						
Agilidad en la atención a la demanda (lista de espera, ...)						

Bloque 4 de la encuesta: posibles motivaciones y grado de conformidad

	Correcta	Incorrecta	No sabe/ no contesta
Los antibióticos curan infecciones por bacterias.			
La Tierra gira alrededor del Sol.			
Los rayos láser funcionan mediante la concentración de ondas de luz.			
Los humanos NUNCA han convivido con los dinosaurios.			
Comer una fruta modificada genéticamente NO influye en los genes de la persona que la come.			
Los continentes siempre han estado y estarán en movimiento.			
Hay números y cosas que dan suerte.			
Sucede lo que predicen los horóscopos.			

Bloque 5 de la encuesta: evaluación del grado de alfabetización científica

Bloque 5. Alfabetización científica. A continuación, le voy a presentar varias afirmaciones (Cuadro 5). Por favor, marque la casilla que corresponda.

### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

El estudio, finalizado en abril de 2018, se ha desarrollado siguiendo los principios éticos para las investigaciones en seres humanos. Así mismo, se ha respetado la legislación vigente en materia de inti-

midad, confidencialidad y protección de datos. El estudio cuenta con la aprobación del Comité Ético de Investigación Clínica de Burgos y Soria (nº CEIC 1881). A todos los participantes se les informó verbalmente y de forma comprensible del objetivo del estudio, de la difusión que tendrían los datos, del carácter voluntario de la participación, así como de la confidencialidad de los datos obtenidos. Se solicitó su consentimiento verbal para la colaboración en el estudio.

Los resultados finales y las conclusiones del estudio están en vías de difusión a través de los medios de divulgación científica habitual.

El proyecto ha sido tutorizado por Carlos López Borgoñoz, al cual el equipo investigador agradece su dedicación y el apoyo brindado. Así mismo, agradecemos a ARP-SAPC la concesión de la beca, el apoyo y los ánimos de la Junta Directiva.

### BIBLIOGRAFÍA

- Organización Mundial de la Salud. Estrategias de la OMS sobre Medicina Tradicional 2014-2023. Ginebra: OMS; 2013.
- Observatorio OMC contra las Pseudociencias, Pseudoterapias, Intrusismo y Sectas Sanitarias <http://www.cgcom.es/observatorio-omc-contra-las-pseudociencias-intrusismo-y-sectas-sanitarias>
- Análisis de situación de las Terapias Naturales del Ministerio de Sanidad español. 2011. <http://www.mpsi.gob.es/novedades/docs/analisisSituacionTNatu.pdf>
- Encuesta de Percepción Social de la Ciencia. FECyT 2017. <https://www.fecyt.es/es/noticia/crece-el-interes-de-las-mujeres-por-la-ciencia-y-la-tecnologia>
- Contreras Diego, Alamos María José, Chang Maying, Bedregal Paula (2015) Opiniones sobre terapias complementarias por parte de los estudiantes de medicina de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Año 2014. *Rev. Méd. Chile*, 143 (8): 1020-1027. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872015000800009&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872015000800009&lng=es). <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872015000800009>

**Además de analizar las diversas pseudociencias que están disponibles y su funcionamiento, es necesario explorar los motivos por los cuales la población acude a ellas.**