

El índice del chiflado

Un sencillo método para valorar contribuciones a la física potencialmente revolucionarias

JOHN BAEZ

Esta útil herramienta de trabajo ha sido extraída de la página de John Baez, <http://math.ucr.edu/home/baez/crackpot.html>, a quien agradecemos su permiso para la traducción al castellano. En principio, lo recomendable sería que las nuevas contribuciones obtuvieran 0 puntos, pero ello no suele pasar casi nunca. A partir de 6 puntos, el trabajo no merece la pena que sea leído entero. Curiosamente, a partir de 500, sí, pero por razones distintas a las que esperaba el autor. Confiamos que este texto, queridos lectores, les preste un buen servicio en sus análisis de novedades. (Nota de Redacción).

1. Cinco puntos de salida.
2. Un punto por cada afirmación comúnmente aceptada como falsa.
3. Dos puntos por cada afirmación vacía de contenido.
4. Tres puntos por cada afirmación que no tenga una consistencia lógica.
5. Cinco puntos por cada afirmación de las anteriores que se siga manteniendo después de una cuidadosa corrección.
6. Cinco puntos por cada experimento inventado que contradiga los resultados de experimentos reales ampliamente aceptados.
7. Cinco puntos por cada palabra escrita en mayúsculas (excepto aquellas debidas a teclados defectuosos).
8. Cinco puntos por cada mención a "Einstien", "Hawkins" o "Feynmann".
9. Diez puntos por cada afirmación de que la mecánica cuántica está fundamentada en falacias (sin una buena prueba).
10. Diez puntos por hacer notar que han ido al colegio, como si eso fuera una prueba de su cordura.
11. Diez puntos por comenzar la descripción de su teoría explicando cuánto tiempo han estado trabajando en ella.
12. Diez puntos por enviar su teoría a alguien que no conocen personalmente pidiéndole que no la divulgue, por miedo a que le roben sus ideas.
13. Diez puntos por ofrecer algún premio o dinero a quien encuentre algún fallo en su teoría.
14. Diez puntos por cada línea del tipo "no soy bueno en matemáticas, pero conceptualmente mi teoría es correcta y sólo me hace falta alguien que haga las ecuaciones".
15. Diez puntos por defender que una teoría bien fundamentada es "sólo una teoría", como si hubiera algo en su contra.
16. Diez puntos por decir que cuando una teoría bien fundamentada predice correctamente un fenómeno, no explica "por qué" ocurre, o no es capaz de ofrecer un "mecanismo".
17. Diez puntos por cada comparación favorable de sí mismo con Einstein, o por cada afirmación de que la teoría especial de la relatividad está fundamentada en falacias (sin una buena prueba).

18. Diez puntos por afirmar que su trabajo está rozando un “cambio de paradigma”
19. Veinte puntos por sugerir que se merece un premio Nobel.
20. Veinte puntos por cada comparación favorable de sí mismo con Newton, o por cada afirmación de que la mecánica clásica está fundamentada en falacias (sin una buena prueba).
21. Veinte puntos cada vez que se utilicen trabajos de ciencia-ficción como si fuesen reales.
22. Veinte puntos por traer a colación las burlas (reales o imaginarias) que suscitó su última teoría.
23. Veinte puntos por el uso de la frase “reaccionario hasta la médula”.
24. Veinte puntos por el uso de la frase “autodenominado defensor de la ortodoxia”.
25. Treinta puntos por sugerir que una figura famosa desconfiaba en secreto de una teoría que apoyaba en público (Por ejemplo: que Feynman era un opositor en la sombra de la teoría especial de la relatividad, como se deduce al leer entre las líneas de sus libros de texto sobre física).
26. Treinta puntos por sugerir que Einstein, en sus últimos años, se dirigía a tuestas hacia las ideas que su teoría defiende.
27. Treinta puntos por afirmar que sus teorías fueron desarrolladas por una civilización extraterrestre (sin una buena prueba).
28. Cuarenta puntos por comparar a aquellos que discuten sus ideas con nazis, terroristas, camisas negras o cabezas rapadas.
29. Cuarenta puntos por afirmar que la “clase científica” está involucrada en una “conspiración” para que su teoría no consiga la tan merecida fama y el éxito que merece.
30. Cuarenta puntos por compararse con Galileo, sugiriendo que una nueva Inquisición está en su contra, y cosas así.
31. Cuarenta puntos por reivindicar que cuando su teoría sea finalmente aceptada, será la ciencia oficial la que quede como una impostora (treinta puntos más por fantasear con experimentos públicos donde los científicos que se mofaron de él, son forzados a desdecirse).
32. Cincuenta puntos por afirmar que se posee una teoría revolucionaria sin ofrecer ninguna predicción comprobable y concreta. **é**

Traducido del inglés por
Gorka Moral López (ARP-SAPC Traductores)

el escéptico digit@l

***Boletín Electrónico de Ciencia, Escepticismo y Crítica a la Pseudociencia,
puesto al servicio del Pensamiento Crítico y la Razón***

Boletín de acceso gratuito a través de: **http://www.elistas.net/foro/el_esceptico/alta**

- Para darse de alta, envíe un mensaje a **el_esceptico-alta@eListas.net**
- Para enviar noticias, colaboraciones o cartas a la redacción de ***el escéptico digit@l***: **escepticismo@eListas.net**

■ Edita

ARP - Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico
<http://www.arp-sapc.org>